



第 20 期（总 20 期）  
教学管理办公室编制

## 目 录

### ■ 新闻动态

北京大学现代远程教育 2015 年学习中心会议顺利召开	4
博雅塔下宜聆教，未名湖畔好读书	6
弘扬传统文化，诵读爱国经典，传递北大能量，服务继教学员	7
选择北大，不拘一格成才：北大 2015 年校园开放日暨本科生招生咨询会举办	9
刘延东副总理连续三年参观全国科技周北京大学展区	16
2015 年北京大学民族文化艺术节开幕	17
守正笃实 传承创新 青年研究中心召开“五四精神”研讨会	18
“海上丝绸之路建设与东南亚：历史与现实”学术研讨会在北京大学召开	20
拥抱成长，与成功干杯——第五期末名女性论坛成功举办	22
北京大学举行“马克思楼”奠基仪式	24

### ■ 网教之声

信息技术与继续教育变革	26
国内外开放教育资源的对比	30

### ■ 北大人物

十年乡土情——记第一届大学生村官、北大校友陈丽娟	37
杨立华：我的 1992	42

### ■ 学者谈读书

张舜徽先生读书笔记二则 ----- 46

古人论学习、读书、进德、修业（十四则） ----- 48

### ■ 好文共赏

施一公：当今为什么会物欲横流 ----- 50

### ■ 史苑钩沉

冯友兰：北京大学 ----- 52

### ■ 大美北大

燕园花事 荇菜 ----- 63

### ■ 学员心声

再见了，北大 ----- 66

## 编辑寄语

五月末的校园绿波荡漾，花开次第。未名湖里，荇菜繁盛，这期的大美北大，就让我们来认识《诗经》当中所写过的荇菜。继续教育学院组织学员在博雅塔下，未名湖畔读书，书声常伴燕园，此情此景，别有滋味。学者谈读书栏目中，也选了张舜徽先生的读书笔记二则，以及古人论学习、读书、进德、修业。鉴古明今，以期有所收获。

六月的第一周，是期末考试临近的时候。请同学们认真复习，学有所得，预祝期末考试顺利，取得佳绩。

主办：北京大学继续教育学院

承办：教学管理办公室

编委会组成：

主编：关海庭、张虹

副主编：杨虎、常靖

执行副主编：王凝、杨雯宇

编委会成员：肖志欣、曾玉芬、郑鹁、杨舒婷、刘晴晴、石传芬、唐海峰、孙叶敏、王帅、王迎春、王姗姗、林以晴、高前余、张翼、吴丹、王凯惠、徐燕、张凯、赵晓玲、白永花、司敏、吴晓风、李文文

## 新闻动态

### 北京大学现代远程教育2015年学习中心会议顺利召开



5月15日，北京大学现代远程教育2015年学习中心工作会议在贵州省贵阳市召开，北京大学副教务长、继续教育学院院长关海庭，继续教育部部长侯建军，经济学院党委书记、副院长章政，继续教育学院副院长、副书记杨虎，继续教育学院副院长舒忠飞等出席会议。参加会议的还有来自全国各学习中心的66名代表，北京大学继续教育部、继续教育学院以及相关院系的教师代表。会议由继续教育学院常务副院长张虹主持。

今年会议的主题是“规范管理，防范风险，提高质量，稳健发展”。会议首先播放了纪录片“花团锦簇又一年”，该片回顾了北京大学现代远程教育在2014年的改革发展历程，集中体现了2014年学院的重大活动以及在现代远程教育招生、教学管理、考务管理、教学研究、技术开发与支持等方面的进步，同时也展现了学习中心在2014年各项活动中的风采。

会议伊始，侯建军代表北京大学继续教育部对与会代表莅临会议现场表示了热烈的欢迎。他回顾了北大远程教育

发展的历史，强调学习中心要与北京大学共同发现问题、探索方法、解决困难、寻求发展。他着重指出要发展以规范为前提的规模办学，要坚持和发扬北大精神，要为学生提供有效的帮助和指导，同时要注重课程的专业性和系统性。

关海庭介绍了北京大学在2014年开展的重要活动和取得的重大突破，并强调了在当前的新形势和新挑战下规范管理、防范风险的重要性。他指出学院将围绕北京大学创建世界一流大学的核心任务，推动和帮助学习中心实现质量的提高，使北大现代远程教育稳健地向着世界一流水平迈进。针对远程学历教育可能遇到的风险和困难，他提出了加强队伍建设、提高团队素质、完善功能定位、定期考核评测、引入奖优惩劣等切实有效的建议。

章政在发言中指出，北大现代远程学历教育为社会培养出更多具有北大思想、国家情怀的优秀学子是令人欣慰的成果。学校和各院系对远程教育高度重视，如经济学院设有专门机构、专职人员负责该项工作，定期召开交流会探讨学院继续教育的发展，并不断开发符合现实经济热点需要的新课程及优秀师资，形成了推动继续教育发展的合力。

杨虎总结了2014年网络学历教育教学管理、技术保障、教材管理等方面的基本情况及已开展的创新工作，并提出2015年“严格管理、防范风险、加强教育、提高质量、拓展思路”的工作方向。

舒忠飞分析了北大网络学历教育2014年的招生情况，回顾了2014年的改革与发展，评估了2015年面临的形势与挑战，并介绍了教学改革、研究以及招生促进等方面的具体计划。

张虹宣读了大会表彰决定。会议表彰了2014—2015年度优秀学习中心及先进工作者。特殊贡献奖获得者之一、广东学习中心代表郑华新发表获奖感言并分享经验心得。知金教育北京数字化学习中心、上海裕德进修学校学习中心作为学习中心代表依次发言。

下午，会议邀请章政教授作了主题为“当前社会经济中的若干热点问题分析”的专题讲座。讲座针对当前的经济热点问题，讲授了“未来我国经济还能持续多久”、“当前社会经济矛盾的根源是什么”以及“何谓一带一路和亚投行”三个问题，为与会人员带来了新颖的经济学观点。

代表分组讨论后，张虹进行总结发言。她介绍了继续教育学院针对2014年

学习中心会议提出的问题所做出的努力与改进，总结了 2015 年学习中心会议研讨提出的新问题并明确了解决思路，即以风险控制为指导思想、以学历教育非学历教育接轨为创新思路、以招生促进

学生培养为实际目标，协调配合各学习中心并做好支持工作，共同推进北京大学远程教育的发展。

来源：继续教育学院

编辑：丁香的花朵

## 博雅塔下宜聆教，未名湖畔好读书

春天的燕园，清新的早晨，翠绿的爬山虎奋力向上伸展着，鲜嫩欲滴的月季、虞美人明媚的绽放，校园的每个角落都生机盎然，彰显着旺盛的生命力。在每一个这样的早晨，在每一个我们高端培训班的教室，都会传出朗朗读书声，让人驻足不前。

“君子曰：学不可以已……”

“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善……”

“怒发冲冠，凭栏处……”

“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐……”

“北国风光，千里冰封……”



晨读的声音抑扬顿挫、洪亮饱满，仿佛可以看到朗读人全情投入、全神贯注的表情。读书声，开启了新一天的校园读书活动。推广晨读活动，是我院在高端培训班中开展班级文化建设的一个创新之举。根据班级学员构成、来自地域、学习时间长短等差异和特点，有针对性的选择脍炙人口的经典文章、诗词等，利用每天早上的课前时间进行晨读。晨读活动，可以充分调动起学员的精气神儿，让学员以饱满的精神状态投入到一天的学习。同时，让学员重温经典，体会经典中蕴含的真、善、美，增强民族文化自豪感。截至到目前，已经有近百个班级坚持开展晨读。



晨读的内容全部经过精心挑选。《大学》《论语》《荀子》等名篇名段、唐诗宋词中的经典美文、历代名臣的精彩作品。所选内容积极向上、意味深远，学员在朗读中，重拾经典，启发思考做人的道理。晨读的时间虽短，但是朗读过程的体验，象一粒粒种子，会播撒在学员的心中，这些正能量的种子，慢慢的会发芽结果。



北大的教室内、未名湖畔、博雅塔下都有我们的学员认真诵读的身影。大声朗读，对培训班的学员早已是儿时的记忆。参加工作离校多年之后，重温经典，让更多的北大元素留在学员记忆中，让

## 继续教育学院党总支第三支部开展“弘扬传统文化，诵读爱国经典，传递北大能量，服务继教学员”主题党日活动

2015年，是世界反法西斯战争胜利70周年暨中国人民抗日战争胜利70周年，北京大学建校117周年。围绕“践行社会主义核心价值观，加强服务型党

中华传统文化的种子生根发芽。晨读活动受到了学员的普遍认可和喜欢，特别是来自中小学以及高等院校的学员们纷纷表示要把这样的经典诵读形式带回自己的学校去推广，很多年轻的父母也受到启发，让自己的孩子也开始坚持晨读，从小培养孩子对本民族传统文化的热爱。

在推广晨读的过程中，班主任也在不断探索新的方法和技巧，搜集整理更多的诵读内容。为了更好的带领学员晨读，班主任需要下更多的功夫去整理和学习晨读内容，教学相长，我们与学员一起进步。

愿朗朗的读书声，成为大家在北大学习期间最美好的回忆。

来源：继续教育学院

编辑：丁香的耳朵

组织建设”的主旨，结合继续教育学院在教学活动中业务工作的需要，第三支部组织全体党员、积极分子及相关业务部门的同事于2015年5月8日周五下午

在燕园大厦 1217 开展了“弘扬传统文化，诵读爱国经典，传递北大能量，服务继教学员”的主题党日活动。从传统经典、反法西斯战争、五四文化三个范畴内，挑选古今富有民族大义、忧国忧民、充满正气的爱国经典十组，进行诵读交流和分享。活动邀请继续教育学院党总支副书记李胜同志、党总支秘书李丽同志和第四支部书记刘宁同志出席并担任比赛评委，活动由党支部书记段艳平同志主持。

此次活动分为专题讲座和诵读比赛两个环节。首先，由学院党总支副书记、副院长杨虎同志分享了“经典的选择与阅读之法”的专题讲座，讲座结合具体工作实际，从为何读书、应读何书、何谓经典和经典阅读之法四个方面阐述了诵读经典的原则和技巧。



接着，进入诵读比赛环节，参赛人员既有党员、积极分子，也有普通群众。

在集体诵读顾炎武《日知录·廉耻》的朗朗读书声中，诵读比赛拉开了序幕；参赛者分别诵读了《深虑论》《满江红·写怀》《正气歌》《少年中国说》《沁园春·雪》《青春》等古今经典名篇；最后，集体朗诵了舒婷的《祖国啊，我亲爱的祖国》，诵读活动在对祖国充满无限深情和热爱的氛围中圆满结束。



党总支副书记、副院长杨虎同志对诵读进行了精彩的点评，指出“春来天气好读书，经世须从学问来”，在工作之余养成诵读经典的习惯，可以陶冶情操，提高修养，进而学以致用。

党总支书记李胜同志宣读比赛结果并做总结讲话，对此次诵读比赛给予高



度评价，认为此次活动组织好、选题好、参与好、效果好，将“政治性、业务性和文化性”有机结合，既传递了正能量，也提高了精气神，是一次很有意义的党日活动。

历览千载辉煌地，长歌浩叹唱古今。通过诵读交流和分享，感受到了先贤哲人的深邃博大，志士仁人的报国壮志；激发了党员、积极分子和全体员工的民族自豪感、历史责任感和爱国主义热情；

营造出了积极向上的文化氛围，对于加强交流互动，相互学习进步，促进班级文化建设和学院文化建设做出了有益地探索。也为第三支部打造充满活力、富有朝气、以服务为核心的“学习型、创新型、服务型”基层党支部打下了坚实的基础。

来源：继续教育学院

编辑：丁香的耳朵

## 选择北大，不拘一格成才：

### 北大2015年校园开放日暨本科生招生咨询会举办

初夏的燕园，新绿绽放；青春的学子，梦想飞扬。2015年5月16日，一年一度的校园开放日暨本科生招生咨询会在邱德拔体育馆及其北广场举办。开放日活动是全面展示北大的教育教学特色，反映北大学生丰富多彩的校园文化，传递北大文化和理念的重要平台；也是为广大考生和家长提供全面、真实的报考信息的重要渠道，让考生和家长通过零距离地接触北大，了解北大的学习生活状况，把握最新的招生动向和政策，进而更合理地进行志愿填报和专业选择。

面对2015年高考考生，北大校长林建华通过招生简章向他们送上了热情洋溢的寄语，希望他们在选择时，不仅仅以仰视的目光看待北大，而是要真正走进她的校园、了解她的传统、认同她的精神。在选定目标之前，务必要问问自己：我将为何而来？林建华希望他们在选择北大时要“为真理而来”“为创新而来”“为梦想而来”，同时还为他们送上了最真切的祝福。



本科生招生咨询会现场

今年的校园开放日仍然采取实体校园开放和网络校园开放相结合的方式举行。北大招生办公室、进行本科招生的25个院系、医学部、相关职能部门均安排咨询服务人员在活动现场接待广大考生和家长,针对他们所关心的2015年招生政策、专业选择、教学培养、国际交流、助学体系、就业情况、校园文化活动等与本科生学习生活及发展有关的问题进行现场解答。活动当天,部分国家重点实验室、图书馆、校史馆、博物馆、教学楼、体育馆等也向考生和家长开放。北京师范大学、复旦大学、上海交通大学、南京大学等内地高校,以及香港大学、香港中文大学、香港城市大学等香港高校也在咨询会布展,接受考生和家长咨询。

北京大学副校长、教务长高松及相关职能部门负责人到咨询现场察看,并和咨询服务人员、考生和家长沟通交流。

### 招生信息发布会:介绍北大的人才培养理念和2015年招生政策

上午8:30,北京大学2015年本科生招生信息发布会在在邱德拔体育馆内举行,北大副校长、教务长、本科生招生委员会主任高松,副教务长、本科生招生专家委员会主任关海庭,副教务长、生命科学学院副院长李沉简,生命科学学院教授、北京招生组组长许崇任,法学院教授孙东东等参加了发布会,发布会由招生办公室主任王亚章主持。



招生信息发布会现场

高松首先对各位家长和考生的到来表示欢迎和感谢,并作了题为“大学·人·未来”的报告,介绍了北大的历史、学科以及人才培养等方面的情况。他强调,为学生提供最好的教育,培养

能够引领国家和民族发展的人，是北大的根本使命。在谈到北大人才选拔和培养目标时，高松表示，最适合北大培养的是那些具有远大的志向、优异的学习能力、相当的创新潜力、健全的人格、正确的价值观、强烈的社会责任感的人；北大要培养的是以天下为己任，具有健康体魄与健全人格、独立思考与创新精神、实践能力与全球视野的卓越人才，简言之，就是要培养能够引领未来的人。为此，北京大学为了全面提高人才培养质量，正在努力打造最好的本科教育，坚持通识教育与专业教育的结合，具体的改革和探索包括建设多样化的人才培养模式，建设多层次、高质量的课程体系，全面提升创新和实践能力，提高人才培养的国际化水平等。北大给每一位学生提供通向未来的舞台，让每一位学生从这里走向世界。

李沉简作了“北大：不拘一格，卓育英才”的报告，结合北大的人才培养实践，以及考生们的专业兴趣、人生规划等，与部分考生进行了互动，充分展示了北大的成才途径和多元化、个性化、国际化的培养特点。

关海庭介绍了北大 2015 年自主招生和博雅人才培养计划的相关情况。据了解，今年报考北大自主招生的考生

6000 多人，最终通过初审为 1900 人；报考博雅人才培养计划的考生 1.1 万余人，通过初审 1946 人。据介绍，为了确保初审过程的公平公正，北大本科招生专家委员会制定了严格的评审流程和标准，经过至少三轮审核，集体决策最终通过初审的考生名单，并对淘汰的考生逐个进行复审，确保结果准确无误，参与评审的专家共计约 200 人。



认真听讲的考生和家长

许崇任为考生和家长介绍北京招生组的招生咨询安排，并现场公布了北京招生组所有咨询老师的联系电话。他重点介绍了北京招生组今年更为人性化的六项招生咨询服务措施，包括随时提供电话咨询、招生政策解读进中学、考生凭学生证和 2015 年高考准考证入校参观、燕园科学深度游、招生专家面对面、北京大学招生 APP 咨询。

最后，有着近 30 年招生工作经验的孙东东从操作层面为考生和家长解读怎

样科学合理地填报志愿。今年北京高考有两个变化：一是高考试题难度下降；二是高考分数公布后再填报志愿。针对这两个变化，孙东东从“知己知彼才能报得好报得巧”“正确处理学校和专业的关系”“正确处理学校与地理位置的关系”“正确处理热门专业与冷门专业的关系”等四个方面对考生和家长进行了辅导。

#### 实体校园开放日：全方位了解北大

在邱德拔体育馆北广场，早上七点半左右就有考生和家长络绎不绝地赶到了。

北京大学各院系展台的老师和同学耐心地向考生和家长介绍院系情况，并为他们准备了宣传材料。许多院系制作了宣传板展示其专业特色和优势、学生毕业去向等基本信息，一些院系的展板还包括优秀毕业生、院长寄语、学生文化节等丰富的内容。其他兄弟院校的展台也发放了很多招生宣传材料，香港城市大学还在北京大学百周年讲堂举行了专门的招生推介咨询会。

在活动现场，考生和家长们分别针对考生自己的兴趣和成绩等情况到相应的展台进行咨询，气氛十分火爆。北京大学招生办公室展台人头攒动，很多考

生和家长前来咨询今年的招生政策。北京大学各个院系的展台也都围了不少人，热心的工作人员和学生志愿者们对前来咨询者的问题一一作了解答。



北大招生办公室展台吸引了很多考生和家长。开放日当天，前来咨询的主要是今年的应届高中毕业生及其家长，家长的咨询内容事无巨细，从专业背景到就业前景，从录取分数到培养计划无所不包。家长不但咨询招生政策和录取计划，甚至以后孩子在北大的生活情况都详细询问，因此国际合作部和学生资助中心展台也有很多人问津。国际合作部的工作人员和志愿者为有志报考北大的考生和家长讲解了学校的很多国际交流项目，学生资助中心的志愿者们为考生和家长介绍了北大学子的资助政策以及学校志愿服务总队的相关活动情况。一些细心的考生家长甚至连学院的男女比例、校

园活动、住宿条件、食堂饭菜等都问得特别仔细。



各院系工作人员热情地为考生和家长提供咨询

一些兄弟院校的展台前也是围得水泄不通。天津大学的招生宣传册刚刚开封，在场的考生和家长立刻围上去领取一空。拿到宣传册挤出人群的刘女士笑着说：“这不是都为了孩子嘛！”刘女士的女儿今年高二，想读金融学，但是又怕数学不好学金融处于劣势，为此咨询了好几个学校的招生老师。刘女士说：“孩子大了，有自己的主见，我把今天来的咨询结果告诉她，让她自己做决定。”



兄弟高校参加北大招生咨询会

家住石景山的孙女士的孩子还有不到一个月就参加高考了，七点二十五分，孙女士把孩子送去上课后便驱车来到北大咨询招生报考等事宜。“我现在来就有点晚了，来的这些人很多都是高一高二的学生家长。不过来了觉得还真是挺值的，我拿了很多学校的招生材料，回去给孩子看看，参考参考。”

傅女士的儿子今年读高二，从小喜欢书法，对国学情有独钟，傅女士带着儿子，还抱着一摞书法作品前来咨询北大的招生政策，希望一年以后能够如愿进入北大学习。“明天北师大还有一个这样的宣讲会，明天再去那里看看。”



北大学生志愿者为考生和家长服务

除了应届考生和家长，还有很多高中学生团体来到体育馆北广场参观。来自中央民族大学附中高一（1）班的同学在带队老师的带领下来到北大校园，他们手持相机、DV等，将眼前热闹的景象拍摄下来，随后还游览了校园。他们来自不同地区不同民族，言语间表示出对

北大的向往。来自广渠门中学的学生三三两两步入校园，“我们明年才高考，老师跟我们说今天北大有校园开放日，提前先来感受下”。石家庄中学高二(1)班的孙同学早上五点起床，乘七点二十分的高铁来到北京，十点半的时候已经到了北大校园，同行的还有另外四十九名学生代表和老师。“第一次来到北大，就是来朝圣的！看到北大招生这么火爆，还是挺激动的，希望有朝一日也能来这里读书。”

来自元培学院的学生志愿者李研早上八点就已经在学院展台服务了。九点半的时候，元培学院展台已经接待了数百位前来咨询的考生家长。而他们的志愿服务要持续到下午两点活动结束。“很多学生家长问的问题都特别细，对于元培学院也特别好奇，针对各个问题，我们都能为他们作一些讲解，希望能够对他们有帮助。”



考生参观天文学系望远镜

为使考生和家长全方位了解北大，部分国家重点实验室、图书馆、校史馆、地质陈列馆、以及体育教研部等也向他们开放，并有相关人员为参观者讲解。

考生和家长凭图书馆参观证便可进入图书馆参观，一位考生在参观完图书馆后表示，北大丰富的资源以及浓厚的学术气息很吸引他，期待以后能进入北大学习。



考生到北大图书馆参观

出了图书馆往北，人渐渐多了起来，显然，游览区的一塔一湖对参观者的吸引力是不言而喻的。偶尔可以看见穿着荧光绿色上衣的北大学生为周围的游览者讲解，那是北京大学学生服务总队的志愿者们自愿为参观者服务。

穿过一塔一湖往西往南走，昔日安静的校史馆内传来经扩音器放大的声音，走进校史馆一看，是校史馆的义务讲解员在为参观者介绍北大的历史。



校史馆义务讲解员为参观的考生和家长  
介绍北大历史

### 网络校园开放日：与时俱进的网上咨询服务

北大今年的网络校园开放日在内容和形式上均有较大的创新，为考生和家长提供了更便捷和更细致的咨询服务。此次网络校园开放日不仅有北大招生宣传片带来直观震撼的视觉盛宴，而且还有新浪网的现场微直播，同时北大的“招生微博”和北大招生 APP 客户端也在全程助力本科生招生咨询。

上午八点，在北京大学邱德拔体育馆内，以《光影交响曲》《北京大学招生宣传片》《星空日记》等北大宣传片和微电影给考生和家长以最直观的北大印象——“未名湖畔好读书，大师身边宜聆教”、在北大实现“摘星星”的梦想……观影结束后，体育馆内举行了招

生信息发布会，发布会由“新浪教育频道”负责实施主题微直播，为不能现场参加校园开放日的考生与家长提供最直接、最全面的招生信息和政策咨询服务。



工作人员进行网上招生咨询

在北大招生办会议室内，相关人员对在“招生微博”与“新浪网络直播”页面上的问题进行及时细致的回答，与考生和家长保持实时互动。线上的及时交流使得考生与家长享受到更便捷和细致的服务。（文/张宁 刘华东 魏晗博 左应仙，图/高雷 李喆 魏晗博 左应仙）

来源：北大新闻网

编辑：安宁

## 刘延东副总理连续三年参观全国科技周北京大学展区

5月16日上午,2015年北京大型科普博览——全国科技活动周暨北京科技周在民族文化宫举行,刘延东宣读了国务院总理李克强发来的贺信并宣布2015年全国科技活动周开幕。开幕仪式结束后,刘延东副总理在北京市市委书记郭金龙、科技部部长万钢等领导的陪同下,参观了部分参展项目。在“创造我发明”版块,刘延东副总理首先参观了北京大学创业训练营及其营员企业代表团项目,对北大依托教育科研优势、校友资源、实验室与先进仪器等科技资源推动“创新创业、科技惠民”的工作模式给予了充分肯定,并对相关工作的开展提出了建议。中央电视台、新华网、中国科技网等媒体重点报道了刘延东副总理参加科技周的情况。

自2013年北大首次参加全国科技周主会场展示以来,刘延东副总理连续三年参观北大展区并详细听取和了解相关项目。刘延东副总理参观的项目分别为:北京大学湍流与复杂系统国家重点实验室的仿生机器鱼项目和考古科学国家级实验教学示范中心的科技考古项目(2013年)、北京大学工学院任秋实教授的“PET-CT分子医学影像装备”与“小

动物多模态分子医学影像系统”项目(2014年)、北京大学创业训练营与北大创客空间项目(2015年)。

北大校友会副秘书长、北大创业训练营教务长王健向刘延东、郭金龙、万钢等领导汇报了北大创业训练营及参展营员企业发展情况。



全国科技周启动仪式现场

参展期间,刘延东副总理来到北大创客空间展区,参观了由北京大学产业技术研究院优选的学生创业项目,鼓励大学生要勇于创新,开拓美好未来,并和同学们合影留念。在《创业基础》课堂上产生的学生创业项目“baby+电磁辐射监测卫士”受到刘延东副总理的关注,这款智能可穿戴产品可以帮助孕期女性监测与合理防范电磁辐射。交流中,同学们表示,产业技术研究院开设的创新创业课程以及对创业团队的深度辅导,为北大学生乃至社会青年创新创业提供了有力的指导和扶持,使大家不仅



具有更加全面的创业理论知识，更提升了创业实战能力。



刘延东副总理与北大学生合影留念

科技周期间，北大学生创业项目“玩嗨”获得了北京市“公众参与创新北京行动计划（第一季）”优秀项目团队奖。北大产业技术研究院将继续以课程建设和学生成才为核心，坚持“创新激发创业，带动成果产业化”的教育理念，开放办学，持续深入推进创新创业教育。

全国科技活动周自 2001 年以来已连续举办 14 届，累计参与观众达 8 亿多人次，成为一项具有广泛社会影响、深受群众喜爱的全国性科普活动。2015 年

全国科技周活动，从 5 月 16 日至 23 日在全国开展 1700 余项重点科普活动，包括北京大型科普博览、科普讲解大赛等。本届科技活动周，中央国务院有关部门、北京市委市政府负责同志和首都科技教育工作者、科普专家等参加了科技展览等活动。



来源：北京大学新闻网

## 2015年北京大学民族文化艺术节开幕

5 月 17 日上午，2015 年北京大学民族文化艺术节开幕式暨北京大学民族文化艺术节非物质文化遗产创意市集在百周年纪念讲堂广场举行。

此次活动由北京大学艺术学院团委和中国民族博物馆文创中心联合主办，

艺术学院研究生会、艺术学院学生会、北大电影协会、北大文化产业协会、北大西域文化传播交流协会、云南东盟青年人才促进会、黔中文化发展促进会等学生社团承办。北京大学艺术学院党总支副书记、副院长唐金楠，中国民族博

物馆副馆长韦荣慧，中央电视台综合频道《中华民族》栏目制片人郝国庆，北京市非物质文化遗产发展基金会办公室副主任陆平山等出席开幕式。开幕式由艺术学院团委书记高翔主持。



与会嘉宾和艺术学院师生合影

上午 10 时，民族文化艺术节开幕。唐金楠在致辞中表示，民族文化艺术是中华优秀传统文化的重要组成部分，北京大学民族文化艺术节的举办对传播民族民间文化艺术之美，丰富北大师生校园文化生活，促进学生社团建设等方面具有重要意义，同时也体现了北京大学“兼容并包”的精神气质。

在创意市集上，北大苗族同学和蒙古族同学展示民族服饰和手工艺品，维吾尔族和哈萨克族同学展示绚丽的民族舞姿，回族同学展示香甜的枸杞茶，朝鲜族同学展示美味的打糕和米酒。此外，中国民族博物馆、北京手工艺术协会和北京舌尖上农产品有限公司带来了沙燕、花丝镶嵌、葫芦、风筝、面人、刺绣、蜡染、银饰、瓦蜜等各种非物质文化遗产，现场组织了免费品尝和试穿活动。

据主办方介绍，本次活动是北京大学艺术学院艺术季的系列活动之一。除此之外，艺术学院还将利用校园艺术长廊等空间举办中华民族节日文化特展等系列活动，以加强校园美育和艺术教育，丰富校园文化生活。（文/杨鹏）

来源：北大新闻网

编辑：白杨

## 守正笃实 传承创新 青年研究中心召开“五四精神”研讨会

5 月 4 日既是北大校庆日，又是五四青年节。为深入理解“五四精神”的丰富理论内涵和现实指导意义，立足网络空间、融通线上线下，积极引导北大青年在新的社会环境中发扬光荣传统、

争当青年榜样，2015 年 5 月 8 日晚，青年研究中心召开专题研讨会，围绕“五四精神”传承与创新这一核心主题，结合自身工作职责与实践，对“五四精神”的精神内核和“新青年”的时代要求展

开热烈讨论与深入交流，并对近期各项工作进行总结、部署。中心全体专、兼职干部教师及学生骨干参加会议。

会议开始阶段，中心各业务组对上月工作进行总结陈述，并汇报了下个月的工作计划。4月期间，各业务组在认真开展好既有业务的基础上，积极开展内部培训、拓展工作内容、加强制度建设、进行对外交流。4月21日，《北大青年研究》编辑部组织编者、作者和读者代表赴《思想教育研究》编辑部调研，围绕办刊质量提升这一核心进行了深入交流。4月27日，编辑部举行发展建设恳谈会，邀请来自教学、管理、服务等各系统的十余位作者、编者、读者以及工作和研究对象学生代表参加讨论，并采用“编辑部回音”的特殊形式对与会人员的意见、建议以及编辑部自身的回应进行集中呈现。5月份，新青年网络文化工作室相关项目组将组织人员赴搜狐公司参访，并筹划暑期实践相关内容；中心综合事务组拟试运行中心资料数据库，促进中心内部各业务组之间的资源共享、信息沟通和互动交流。

随后，与会师生紧密结合当前时代背景和高校环境，联系中心工作职责与内容，对“五四精神”的精神内核与“新青年”的时代要求进行了深入分析与理

性探讨。与会师生一致认为，“五四精神”蕴含着“身无半亩、心忧天下”的士子情怀，“敢为天下先”的进取豪情，“勇于承担、不怕牺牲”的奉献意识和“坚持真理与光明”的不懈追求。必须认识到，时代的发展正不断丰富着“五四精神”的内涵，百年前的“五四精神”点燃了救亡图存的烽火，今天的“五四精神”则与“中国梦”紧密相连。与之相对应，新世纪的“新青年”应该把国家理想、民族理想和个人理想紧密结合在一起，为民族复兴的历史进程贡献自己的青春力量。

在听取了与会人员的发言后，青年研究中心主任蒋广学进行总结，结合自身对于“新青年”的理解，阐述其对青年成长发展和中心具体工作的指导意义。他指出，“新青年”首先要富有变革意识，在全球化和信息化时代，青年人应对社会变化保持高度敏感并敢于做出富有挑战性的回应。作为一支以青年人为主的富有朝气的业务团队，中心师生在工作中也要敢于打破陈规，在工作内容、形式、方法、思路上积极寻求新突破。其次，“新青年”还要把握传承观念，网络时代的新思路、新观念离不开对传统和经典的吸收消化，中心工作的新拓展、新成就也离不开对前人经验

的系统总结，守正传承、批判吸收不仅是一种责任和态度，还可以作为一种方法指导青年个人发展与中心工作实践。最后，“新青年”还应具备实干精神，这启示我们要根除浮躁气息，踏实笃定

做事，把对时代的深入思考与创新观念落实到具体的实践中，真正做到知行合一。

来源：北大新闻网

编辑：安宁

## “海上丝绸之路建设与东南亚：历史与现实”学术研讨会

### 在北京大学召开

2015年5月9日，“海上丝绸之路建设与东南亚：历史与现实”学术研讨会在北京大学英杰交流中心星光厅举行。此次研讨会由北京大学东南亚学研究中心和北京外国问题研究会联合主办，北京大学海洋战略研究中心协办。出席会议的有来自外交部、新华社、中国社科院、现代国际关系研究院、北京外国问题研究会、环保部中国-东盟环保合作中心、清华大学、广西社科院、厦门大学、云南大学、海南琼州学院、北京大学、中国对外建设公司、中国水利电力对外公司以及中国皮革协会等单位的四十多名专家学者和实业家。



研讨会现场

会议正式开始前，北京大学东南亚学研究中心主任包茂红教授致开幕辞。他指出：此次学术研讨会以“海上丝绸之路建设与东南亚：历史与现实”为主题，可谓恰逢其时。2013年9月和10月，习近平主席在出访哈萨克斯坦和印度尼西亚期间，先后提出共建“丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”的重大倡议，李克强总理在参加2013年中国-东盟博览会时强调，要铺就面向东盟的海上丝绸之路，打造带动腹地发展的战略支点。今年的博鳌亚洲论坛会

议期间，由国家发改委、外交部、商务部联合发布了《推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动》文件，全方位阐释了这一战略的逻辑和构想，明确了合作对象和战略方向，将对我国和世界的未来发展产生重大影响。如今，不到两年的时间，“一带一路”研究已成为当今中国学术界研究的第一热点。与此同时，东南亚也在发生深刻变化。东盟宣布将在今年 12 月 31 日成立包括东盟经济共同体、东盟政治安全共同体和东盟社会文化共同体的东盟共同体。这一共同体不同于欧盟，非常独特，亦非常复杂，其建设也不可能一蹴而就。北京大学东南亚学研究中心长期致力于东南亚历史文化与现状研究，对目前正在东南亚发生的巨变自然也要努力进行跟踪研究和前瞻性研究。在此之前中心先后组织了“21 世纪海上丝绸之路与南海主权争议”“中国东南亚经济交流与环保合作”学术研讨会。这次会议实际上是在先前研究工作基础上的新推进。

本次学术研讨会总共有 14 名专家学者和实业家发表学术报告。既有对“一带一路”建设的战略思考，对“21 世纪海上丝绸之路”与中国-东盟命运共同体、中新印（尼）经济走廊构想、万隆

会议精神与“海上丝绸之路”建设、南海形势发展与海上丝绸之路建设等宏观角度的思考，也有“海上丝绸之路”与越南历史与现实、从滇越铁路到中国-东盟互联互通、中国“一带一路”战略实施与缅甸政局等国别问题的具体研究，还有中国与东南亚的鱼翅贸易、中国鞋业与东南亚鞋业、中国企业投资东南亚的机遇与挑战、中国水利电力对外公司在东盟的业务情况等具体贸易与实业方面的研究。特别值得注意的是，临时来参会的海南琼州学院的代表作了有关该校顺应国家实施建设海上强国与“一带一路”战略而进行的“创建热带海洋大学基础情况”的汇报。

最后，北京外国问题研究会研究员暨中国社科院资深学部委员谷源洋先生作了总结报告。此次会议基本达到了会议筹备期间的几点预期：第一，在全国学界对“一带一路”研究十分“热”的时候，我们力图保持冷静，把海上丝绸之路建设放在历史大背景中研究，从历史走向未来，实行冷热结合，让海上丝绸之路建设成为有源活水，成为沿线所有国家、民族积极参与演奏的交响曲，成为一个富有生命力的战略基业。第二，从“一带一路”战略的和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢等基本理念

出发，东南亚学研究中心尝试为产官学三界搭建一个相互交流的平台。希望通过学术界、企业界和政府相关部门在这个学术研讨会上面对面交流，促进学术研究成果更好地为企业和政府服务，同时通过了解企业和政府部门的需求来找到我们急需研究的课题，争取实现包容和谐、优势互补、合作共赢的目的。第三，虽然本次会议的主题是“海上丝绸之路与东南亚”，但研讨会并不局限于海上丝绸之路，而是从“一带一路”的大格局出发来探讨这个战略与东南亚的关系，兼顾中国和东南亚两个视角，

从相对比较平衡的角度来看待中国与东南亚关系的现状与未来发展，从而在学术研究中贯彻和体现共商、共建、共享的基本原则。另外，与会学者呼吁，对海上丝绸之路与东南亚的研究，不必全面铺开，要抓住重点，要注重国别研究和历史文化研究，要切实了解东南亚国家民众的需求，同时也要让这些国家的民众了解和信任中国，将中国威胁论转为中国机遇论。（文/夏露）

来源：北大新闻网

编辑：安宁

## 拥抱成长，与成功干杯——第五期未名女性论坛成功举办

2015年5月15日下午，北京大学女生发展协会第五期“未名女性论坛”活动在经济学院咖啡厅成功举办。本次活动邀请到经济学院院长孙祁祥教授与协会同学进行了面对面深入交流。本次活动由协会指导老师、北京大学团委副书记张莉鑫主持。

孙祁祥作为“北京大学最受学生爱戴的十佳教师”她表示，一直很喜欢和同学交流。因为身兼数职，非常繁忙，但只要有可能，凡是有关学生的活动她都会尽量参加，因为“和学生交流是一件特别幸福的事情”。而之所以这次想

到“拥抱成长，为成功干杯”的题目，孙祁祥表示这是源自她在乡下短居的经历。四季更替、白昼变化、花开花谢、春去秋来，人生正如院子里的花草，只



有当你经历了四季的洗礼，挺过了酷暑严冬，你才能最后绽放。

到底什么是成长？成长是一个人与自然、与社会、与个人之间的撕扯、对话、融合的过程。撕扯代表了成长的叛逆与困惑，只有通过对话与融合，才能真正走向成熟。而如何定义成功？成功是自身感到幸福、对他人有价值、对社会有贡献。孙祁祥说，这三者要兼具。她生动地把成长比喻为经济学上的“流量”概念，而成功则更像是一个“存量”概念。孙祁祥基于个人丰富的人生阅历与经验，就如何自我发展的话题，跟同学们分享了“拥抱成长，走向成功”的十条心得：

第一，江山难改，本性可移。好习惯是可以被养成的；

第二，光想着当将军的士兵不是好士兵，一定要把眼前的事情做好；

第三，自信源于勤奋、严谨、较真；

第四，与其建立宏大目标，不如随心而动；

第五，走自己的路，做最好的自己；

第六，欣赏他人的人更易于提升完善自己；

第七，卓越来自于对细节的苛求；

第八，欣然看初始，坦然看过程，淡然看结果；

第九，做人比做事更重要；

第十，只要你努力，内外兼修是可以做到的。

孙祁祥十分重视学生自我的兴趣培养与性格塑造，鼓励学生发挥自身的自觉性与主动性，认真而幸福地活出最好的自己。这十条心得，让在场的同学们受益良多。

在互动环节中，大家踊跃提问，纷纷提出自己对于女性该如何发展的困惑，从职场之路到女性创业，从婚姻家庭到文体修身，孙祁祥都认真听取并一一进行解答。她结合自身求学、工作、家庭教育、恋爱与婚姻的亲身经历告诉学生们，在我们成长的道路上的确会有很多困难，可是既然爱自己的选择，就要勇敢坚持，她很乐意为大家提供帮助和支持。孙祁祥也强调，无论是事业还是感情，都应该遵从自己的内心，而非受外界的评论影响，并祝愿每个人都能寻得最合适的缘分。

本次“未名女性论坛”交流分享会持续近两个半小时，在活动的最后，国际关系学院李琳同学代表协会向孙祁祥送上了聘书，聘请她为女生发展协会“荣誉顾问”，希望她继续关注、支持北大女生们的成长。协会成员元培学院石灏同学书写了“气象何祁，英姿不须戎马

见；经略至祥，巾帼堪向书斋寻”一联赠与孙老师留念。

有趣的是，本次活动还吸引到了一名经济学院的男生参加，他表示，虽然是女生发展协会的活动，但男生未尝不可积极参与。聆听院长这样优秀女性的成功经验，也能使自己在两性不同视角的融合中得到收获。

北京大学女生发展协会致力于北大女生的自我管理与发展，“未名女性论坛”活动旨在为同学们提供一个与优秀女性面对面交流的机会，近距离领

略女性的魅力与风采，解答心中的疑惑，进一步明确自己未来的努力方向。

嘉宾介绍：

孙祁祥：北京大学经济学院院长、博士生导师，曾获评“北京大学最受学生爱戴的十佳教师”“国务院政府特殊津贴专家”“中国经济女性年度人物”“北京市先进工作者”“北京市教学名师”“首都女教授协会会长”；曾荣获“全国三八红旗手”称号，是首位荣获“国际保险学会‘约翰·毕克利创始人奖’”的中国学者及首位女性获奖者。

来源：北大新闻网

编辑：歆琴

## 北京大学举行“马克思楼”奠基仪式

2015年5月5日是国际工人阶级和劳动人民的伟大导师马克思诞辰197周年。上午十点，北京大学“马克思楼”奠基仪式举行。北京大学党委书记朱善璐、校长林建华、常务副校长刘伟、副校长王仰麟、马克思主义学院党委书记孙蚌珠等领导出席。学校党委宣传部、教务部、社会科学部、研究生院、图书馆、基建工程部、房地产管理部、公寓服务中心、保卫部等部门负责人同马克思主义学院师生一起参加了奠基仪式。

中共中央党校副教育长、科学社会主义部主任王怀超、《求是》杂志副总编郑志晓代表北京大学中国道路与中国化马克思主义协同创新中心的协同单位参加了奠基仪式。北京大学校长助理、校基金会秘书长邓娅主持奠基仪式。

朱善璐在奠基仪式上回顾了去年习近平总书记来北大时的情景，阐述了北大师生传播、研究和宣传马克思主义的光荣传统，讲述了自1920年起，李大钊在北京大学史学系、经济系、法律系和



政治系先后开设了“唯物史观”“工人的国际运动与社会主义的将来”“社会主义与社会运动”等三门课程的历史，指出在中国大学中第一次把马克思主义理论正式列入课程，公开讲授，并对学生进行考核，是

从北京大学开始的，是从李大钊开始的。所以，北大马克思主义理论学科的历史应该追溯到红楼，追溯到 1920 年；北大马克思主义学院的历史也应该追溯到 1920 年，追溯到大钊先生。李大钊先生是我们永远的老师，永远的院长。今天我们建设 21 世纪的“燕园红楼”，就是要发扬北大传统，继承前辈精神，扎根中国大地，创建中国特色世界一流大学。这是对历史最好的回应！

朱善璐指出，建设马克思楼，是学校进一步加强马克思主义学院建设并加大对相关学科投入与扶持力度的重大举措，这不仅将极大地改善学院的硬件条

件，更将激发广大师生的积极性创造性，激励大家继承光荣传统、牢记历史使命，全身心地投入到马克思主义教学、研究之中，并为其理论的发展创新作出北大应有的新的历史性贡献。

北京大学马克思主义学院前院长钟哲明、马克思主义学院执行院长孙熙国、北京大学毛泽东管理思想高级研究班学员代表李献平等先后致辞。中国人民大学校长助理、马克思主义学院院长郝立新代表兄弟院校对北大“马克思楼”的奠基表示祝贺并发表了热情洋溢的致辞。

朱善璐、林建华、刘伟、王仰麟、北京大学资深教授梁柱、马克思主义学院原院长陈占安等人为“马克思楼”挥铲奠基。

来源：北大新闻网

编辑：江南

## 网教之声

### 信息技术与继续教育变革

信息技术对教育发展具有革命性影响。由于 MOOC 的兴起,现有大学完全消失不太可能,但可能会对很多大学造成影响。北大前校长周其凤教授花了很长时间研究 MOOC 这件事,他认为做 MOOC 既能提高学校的教育质量,也能提高北大的国际影响力。如果说的严重一点,也许关系到存亡的问题,因为你不能想象学生坐在未名湖边,看的全是斯坦福、哈佛的课程,所以北大必须迎头赶上。因此北大清华都宣布加入 MOOC,清华做了学堂在线,北大将会和大中华区的一些学校做 MOOC。

**MOOC 的优势就是传播网络教育加上互联网思维。**

1997 年中国只有 97 万人在上网,到现在有 6 个亿。在 2006 年的时候,是一个分界点。之前主要都是些专业人士在上网,之后普通大众在上网。过去学生要想看网络教育课程,从宿舍爬起来,骑自行车,到学校机房交 2 块钱打开电脑,坐那儿看,看那些不太清楚的视频,看完再回宿舍。现在在床上躺着,

把平板一打开就可以看。互联网总是强调用户体验,而现在很多网络教育学院,远程教育学院的网站,却没有从用户角度去考虑。时代已经发生了变化。这个变化引起了整个互联网环境的 MOOC 热。以上属于技术层面的变革。更重要的是技术使得 21 世纪的青少年发生了变化。90 后小女孩的一句“我要去城里生活”直接推动了城镇化,进而推动房地产的发展。90 后变了,这是不可阻挡的趋势。当我们看到小孩扑向计算机的时候,很多人很担心眼睛问题,视力问题以及其他问题。事实上肯定会有很多问题,但是想想老人家当年说的话,改革开放比不改革开放碰到的问题还要多,但是不应该停止改革开放,而应该进一步深化改革来解决改革中碰到的问题。也就是说,应用信息技术比不应用碰到的问题还要多,但是不应该停止应用,而是应该进一步深化应用来解决应用中碰到的问题。

基础教育以及高等教育主体的教学观念并没有发生剧烈变化,学校的组织结构也没有做过调整。网络学院、远程

教育学院，虽说是进行过组织结构调整，但是客观的说，内部的运作，还带着传统的痕迹，只过套了网络的框子。

### 信息技术促进高等教育流程再造

企业信息化有五个层次：局部应用，系统集成，业务流程重新设计，经营网络重新设计，经营范围重新设计。举例来说，淘宝把商品卖到了每一个地方。教育主体现在还在局部应用向系统集成转折期间。客观地说，网络教育在市场上做的不是特别理想。你不会把你儿子送到你自己的网络教育学院的，这就证明你没有做的特别理想。其次，网络教育内部称不上业务流程重新设计，经营范围重新设计。因此，信息技术对教育产生革命性，就在于能否进行教育流程再造。想一想，对于任何一件事情过去是怎么做的？过去为什么要这样做？现在条件发生什么变化？未来可以怎么做？能不能用颠覆性流程再造。

信息技术促进高等教育流程再造，体现在以下几个地方：教师角色再造，课程模式再造，组织机构再造，管理方式再造。

**教师角色再造**，由于 MOOC 可以产生规模效应，因此可以建立庞大的教师团队，包括主讲教师，助教，课件设计，

美工等等。教师群体可以更加多元化，专业化和职业化。教师过去基本没有分工，现在 MOOC 可以有分工了。分工使每个人可以专注自己最核心的业务，使得生态效率大大提高。信息技术能提升效率和质量，改变传统形象。在北京市有个中学生在网上批改了一篇文章，他一共改了 1000 多次。交上去给他分数和建议，他就改一下，再交上去，再给他分数和建议，提交了 1000 次，直到把那个改文章的软件都说没的改了。在技术支持下，每个老师都可以像超级教师一样，做很多过去做不过来的事情。给教师提供平台，使每一位老师都有机会展示自己的才华。任何老师都不能仅仅因为自己在名校工作而自傲，也不必因为自己在普通学校工作而自卑，老师也应该有自己的平台。

**课程模式再造**。过去大学都是按部就班上课，未来 MOOC 等网络课程普通大学可以开设出以前开不出的课，或者开不好的课。比如，北京大学开设了很多网络选学分，普通选修课，规定所有的学生在校期间必须至少选 15 个学分的统选课。这 15 个学分分成 5 大类，数学类，音乐类，什么文学类，分了五大。每一类里边必须选 3 学分，学生都觉得挺好。这个经验已经在全世界得到推广。

而对于有些工科院校或者专科院校，老师不能开出这么多选修课。利用 MOOC 这种模式就可以开出来了。甚至将来多个高校联合开课，学生同步听课。这就是利用 MOOC 模式实现课堂教学模式的创新。

**组织机构再造。**对医学院来说，临床、病理可能是核心课程，医学院的学生也得学习音乐、美术等这些艺术课程，但肯定不能与临床、病理相提并论。早先医学院请一些老师在学校讲语文、英文、数学这些非核心课程。现在则可以借助 MOOC 这个形式把这些业务外包。比如说学校不再设立公共基础课教学部，而采用外包的形式，请知名老师来讲课。或者用 MOOC 的方式把它带起来。

**管理方式再造。**网络教育、远程教育在大数据这个领域特别有作为。大数据的核心就是让我们对事物理解的更加科学，大数据技术和过去的统计，和未来的生物技术等技术一样，只是其中一种技术，只是让我们对这个世界理解的更加科学。传统教育很多都无法记录下来，所有的数据都能在网上记录下来。教育或许从今天开始由主要依靠经验的学科转变为主要依靠数据的学科，原来主要也是靠经验的经济学实现了华丽转

身。现在的经济学就是数学而不是用经验说话。

### 如何变革继续教育？

谈到继续教育我们可能特别关心课程、平台，大家整天在谈论这些东西。别的事情如领导力应得到关注。一个组织为什么能成功？其实很多时候好像有心栽花花不开，无心插柳柳成荫，真正起作用的可能是别的东西，它占的分量并不大，但是它能起到催化剂的作用。当年长征的时候，毛主席的一句星星之火，可以燎原，使得共产党在前有堵截，后有追击的时候，依然走向了胜利。卓越领导的习惯之一也是愿景，描绘一个伟大的愿景，学会做梦。习近平同志说中国梦实现伟大复兴就是中华民族近代以来最伟大的梦想。一两年过去了，现在全世界都被习近平同志的梦感染了，连奥巴马都琢磨着实现伟大的美国梦，跟着中国实现伟大的美国梦。全世界都已经被中国梦感染。MOOC 发展也是如此，通过愿景获得关注，才能像美国一样全民 MOOC。继续教育的梦想是什么呢？继续教育的梦，远程教育的梦是使终身学习成为学习体系的重要组成部分，全民阅读，努力形成人人皆学，时时能学的学习型社会。将我们中华民族最优

质的教育资源传播到全国，乃至全球最偏远的角落，而不要谈钱。马云从来不谈钱，到最后他赚的钱比谁都多。

有一个伟大的愿景之后，就是是不是真的去投入。杰出的领导人都有几种共同的能力，首先是令人折服的远见，能看到未来。其次是能清晰地表述这一目标，使下属明确，把自己的梦想变成下属的梦想。再就是对目标的追逐表现出一致性和全身心的投入。就像长征的时候，不管付出任何代价都必须保持一致的全身心的投入。当然还要了解自己的优势，并且不能瞎做梦。

MIT 的开放课程在全球做的最早，做的比较好，其实最初他们也曾经想过靠课程赚钱。工学院副院长带着团队跟专业咨询公司合作，咨询公司研究以后，最后动摇了他们关于终身学习项目可以盈利的想法。MIT 最后决定只是在网上免费提供 MIT 课程资源且不做进一步打算。简单地说，展示 MIT 对学习的重视超过对利益的追求。关于 MIT 这个项目的经济效益，它一分钱都没赔。它推出免费提供课程的宣传后，很多基金会都给它提供资金支持。它得到的资金比不免费还要多。虽然我们天天在说继续教育，终身学习，可是国家投入、学校投入、我们自己的投入以及经费投入，尤

其是心理投入根本就不够。如果领导们真的下定决心准备把自己的孩子送到自己的网络教育学院，网络教育学院早就办好了。或者国家下个命令，所有的网络教育学院院长、国家开放大学校长，都必须把孩子放到自己的学校，这个学校可能过几年真的就成为世界一流大学了。而现状是，我们自己想方设法把自己孩子送到别的学校，这样的话网络教育学校肯定办不好。

现在有 68 家网络教育学院，有数家开放大学的电大系统，这么大的群体，可以采取合作的形式。现在很多学校的继续教育学院很尴尬，都希望别的学校学院就不要办了，就自己一家办。究竟应该成为唯一的继续教育学院，还是应该每一个学院都开展继续教育，这是一个问题。现阶段不让学院办很难，把这权力都拿过来也很难。继续教育可以和学校的其他学院变成合作模式。别老是互相掐来掐去。还有就是外部合作，现在淘宝、网易、百度，都做的很好，继续教育可以跟他们合作呢。比如淘宝做的优秀，继续教育发学分证书，或者去淘宝那儿学习。

继续教育课程到底是教谁，教什么，在哪里教，谁来教。中学生能不能给中学生开一些选修课？远程教育能不

能为在校生开课?能不能教老年人?本校教师还是其他高校教师,还是企业人士,还是社会上人员也可以教?举例来说,多归网谁都可以教授面开课。P2P,人人可以教人人。过去任何单位都是一个整体。现在企业都已经开放,都已经互相合作,大学教育也要这种开放融合。继续教育学院应该和其他系一起,在学校

内部都是平等的,课程对象是面向普通大众的。

文章来源:《学习在线》杂志

作者:尚俊杰

## 国内外开放教育资源的对比

为迎接以互联网为代表的信息技术给高等教育带来的挑战与变革,2001年麻省理工学院通过大规模建设、发布和共享课程资源,从此拉开了世界范围内开放教育资源运动(Open Education Recourse,简称OER)的序幕。其开放共享理念、运作模式被各国诸多高校及组织机构所认同和效仿。2003年,国内高等教育领域大规模地开展了教育资源开放共享的实践,具有和OER项目“开放”“免费”“共享”相同的核心理念,这种实践被称为精品课程建设,这是我国开展的一项重大教学改革工程。“十二五”期间,教育部、财政部实施了“精品资源共享课”建设项目。为此,研究试图比较分析国外OER项目和国家精品课程,以期更好地促进精品资源共享课的建设,实现精品课程的可持续发展。

一、国内外开放教育资源的比较维度  
从传播效果看,国内外开放教育资源主要涉及中国国家精品课程、英国开放大学的开放学习项目(Open Learn)、美国麻省理工大学的开放课程(MITOCW)及卡耐基梅隆大学的开放学习项目(CMUOLI)。下文将从建设现状、共享利用、质量保障、评估机制和推广策略等方面对国家精品课程与国外OER项目展开比较分析。

### (一)比较建设现状

1.建设理念和开发目标不同。MIT OCW秉承“自由、开放、共享”的理念,采用结构化可重用的资源设计,以交流为原则的反馈和更新,虚拟学习社区的学习支持系统,注重课程的整体设计。CMU OLI课程开发支持多种反馈渠道,是一种“往返回馈”模式,通过认知导

师促进学生知识的建构，通过虚拟实验促进知识的联系和融合。国家精品课程关注课程资源本身的规划，组织耦合程度较低，运作实施模式较复杂，技术平台数据兼容性较差，产权保障和项目评价机制不够完善。

MIT OCW 向全社会开放高校课程，使用对象为普通教师、学生及社会自学者，关注资源共享的教学模式和学习模式的转变，定位清晰；国家精品课程以培养高素质人才为目标，以提高学生国际竞争能力为重点，整合各类教学改革成果，加大教学过程中使用信息技术的力度，提倡和促进学生主动、自主学习。二者服务对象定位不同，MIT OCW 的目标明晰准确，国家精品课程的目标宏观笼统，开放性不够。

2.资源数量和呈现形式不同。MIT OCW 的课程资料数量庞大，涉及面较广，人文与科学学科数目相当、文理比例基本持平；国家精品课程分布在 13 个学科，理工科多于文史类，课程提供的资源数量和类型较多，但学生作品和讲评类资源在 MIT OCW 中很少见到，CMU OLI 课程内容则横跨多门学科。国外 OER 项目为专家合作的结晶，国家精品课程则强调课程负责人的功劳，二

者在数量上无明显差异，但在课程要素集成与交互方面差异较大。

国内外开放教育资源都体现为直观性的观看视频和浏览网页、通过互动模块实现讨论、通过习题和参考资料实现探究性学习，但在实践学习方式上差异较大。国外课程设计了真实的任务，增强了学习的真实性，而国家精品课程采取授课视频和页面浏览的方式演示实验过程。在练习测试上，中美两国的试题丰富，但测试目的性、反馈实时性和内省收获感较差，英国则是将练习和课程内容整合在一起，测试更有目的性，收获感更强。

3.课程发布流程不同。国外 OER 项目由高校自身管理，由教师到学校自下而上推进，课程发布采用“规划—建设—试用—发布—更新—归档”的模式；国家精品课程采用层级制，采用以自上而下为主的组织管理模式，即“学校先行建设—省区市择优推荐—教育部组织评审—授予荣誉称号—网上开放公示—补助建设经费”的方式进行，课程发布采用“规划—建设—评审—公示—立项—资助—完善”的模式。国家精品课程从申报、评审到公布，参与人员较多，生成效率低、课程层级多；MIT OCW 只有课程教师

和专职人员参与，整个建设和发布过程是一个流水线的方式。

4.资源支持平台不同。MIT OCW 使用了较成熟的技术来推进课程建设，技术标准统一，院校分工明确；国家精品课程没有统一的技术标准，资源分布零散，重复建设严重，投入与产出严重失衡；此外，国外 OER 项目提供资源的更新信息，支持 SCORM、IMS 等技术标准，注重元数据的应用，采用开源内容管理平台，提供配套的服务，支持用户查找资源和使用资源。二者在技术支持方面标准不同，使用的工具软件也不一样，平台引发用户反馈各异。

5.教学设计模式不同。MIT OCW 基于“以学为中心”的理念来设计资源，为学习者提供了个性化探究的机会，部分课程还提供了学习辅导和学习工具，利用网上测试系统进行形成性评价，并开展研究性学习；Open Learn 采用以学习者为中心的教学设计，学习者之间可以开展互动评价，有利于自主学习；CMU OLI 充分体现了双主教学设计模式，依托电子档案袋对学生进行形成性评价；国家精品课程基于“以教为中心”的开发路径，重视教学内容的组织和呈现方式，忽略了学习者的需求。

## (二)比较开放共享的建设理念

1.共享目的不同。据 MIT OCW 2005 年报告，教师使用 MIT OCW 的目的是：设计或开发一门课程、准备讲授一堂课、扩展自身知识、改进教学方法，满足自学者促进个人发展的需求。国内教师使用精品课程是为了获取教学资源、改进学习教学理念与设计。因此，中外 OER 项目在教师的使用目的、手段与所需资源类型上较相似；中外学生使用 OER 资源的目的类似，都用于学习和当前课程相关的内容、提升个人能力和规划课程学习；自学者为提升个人能力、规划学习和跟上学科进展。

2.共享现状不同。从应用范围来看，国外 OER 项目不仅本校师生普遍使用，在世界范围内应用也极广泛，课程平均访问量较高，技术支持好，重视流量和外部反馈，知晓度较高，运行效果好，课程影响力强。国家精品课程教学信息不能满足教学要求，课件表现形式单一，多媒体技术缺乏集成和资源的有效共享，课程知晓度低，资源更新低，缺乏有效的管理机制及对访问量的监控分析，网络资源标准、平台不统一、资源获取难度大、共享内动力不足、推广力度不够，课程影响力弱。

3.共享模式不同。目前国外 OER 项目的共享模式多样，根据合作层次划分，



有学历教育 and 非学历教育;根据合作内容划分,有课程合作(共享课程)、专业合作(共享专业)、项目合作及人员合作等形式。此外,开放虚拟学习社区为志趣相近的人提供了沟通和共同进步的平台;开放课件使得不同大学的师生可以分享教学资源。国家精品课程虽具有丰富的建设要素、高质量的建设标准、多级递进的遴选机制,但在共享信息技术标准与规范方面做得不够,共享模式单一。

### (三)比较保障机制

1.技术保障机制不同。在技术运作上,Sapient、Microsoft、Akamai 等公司为国外 OER 项目提供内容设计、平台搭建、建立镜像等服务,具有统一专业技术支持及结构外观,只是内容有所不同;国家精品课程由各参与高校自主确定技术规划方案,网站建设大多选择 B/S 或 C/S 模式设计软件架构,利用 XML 和 Access 数据库在 ASP、JSP、PHP、JAVA 等环境下进行开发,部分高校利用 Skyclass、eyouCT、Blackboard 和 Moodle 等平台进行课程建设,缺乏统一的技术平台和技术支持。

2.经费保障机制不同。资金问题是决定资源质量好坏所要面临的首要问题。国外 OER 项目的经费由威廉和弗洛拉·休利特基金会、安德鲁·梅隆基金会、

Google 与 Seagate 等 IT 公司及社会个人捐助构成。精品课程建设是国家教育行政部门主导的行政行为,由“质量工程”专项资金提供,结合各高校的建设情况还有配套的资金投入,资金来源稳定,但评审结束后的后续资金没有保证,后续建设推进较难。

3.产权保障机制不同。MIT OCW 获得资源发布的授权及教师在课程中引用的第三方资源所有者的授权,教师既可以保留对于课程资源的所有权,也可以选择同意或者拒绝对 MIT OCW 的授权。精品课程的知识产权采取以课程为主体的后置机制,对共享资源的非商业性使用、侵权违约处理细则等方面均未作明确界定,知识产权缺乏有效保护。OER 项目版权归属明确,精品课程版权存在争议;OER 支持使用者修改自己的材料,但多数精品课程作者不希望别人修改自己的资料。

4.内容保障不同。国外 OER 项目提供高质量的课程内容,以学习者为中心,重视资源使用的反馈与评估,具有一定的技术标准;精品课程具有“五个一流”的标准,采用专家评审的机制来保证质量。国外 OER 项目的资源容易获取,国家精品课程资源的可获取性难度较大。

5.人员保障不同。国外 OER 项目的教师都是自愿参与到项目中的,业务精通、教学有方;学院为所有的课程提供了统一的模板,学科教师只需要筛选、确定和发布共享内容等,无需考虑后台技术和高难度的网页制作,使得教师有精力既重视科研又重视教学。精品课程的主要参与人员为在校教师,教师在开发过程中则始终集“课程开发者”“技术实现者”“参赛者”的多重角色于一身,不仅要考虑课程开发的教学方案,还要解决课程制作的一系列技术问题。

#### (四)比较评估机制

1.评价机制不同。MIT OCW 的评价机制较成熟和完善,包括项目评价和过程评价两部分。项目评价确定目标实施的程度,建立持续的反馈过程,提高项目运行的内部效率。国家精品课程只建立一套评审指标体系,对课程运行、更新及应用实施监控,评价体系单一,缺少对应用效果的评价、学习者的评价和反馈。

2.评价方法不同。国外 OER 项目注重对资源使用的评价与反馈来保障其自身的动态性、科学性与前沿性,将评估整合进项目和过程目标中,并安排专职的评估专家整理收集数据,采用了多种工具获取数据以分析网站的访问情况,

评价以学生为主。国家精品课程没有获得学习者的普遍认同和参与,缺乏对课程教师的评价和对学习者学习过程参与度的评价,评价以行政手段和专家教师评价为主,缺乏“多元化”和“个性化”。

#### (五)比较创新推广的模式与策略

1.推广模式不同。作为世界开放教育资源运动的引领者,MIT OCW 项目的创新推广成效显著。王龙将 MIT OCW 的推广模式分为三类:响应模式、合作模式和协作体模式。国家精品课程推广模式,秦丽娟总结为三类:行政推动模式、共建共享模式和自发推广模式,以提高其可获取性和易用性。

2.推广策略不同。MIT OCW 项目注重品牌效应,在全球影响较大,通过授权、召开研讨会、借助网站或媒体推介,形成一套行之有效的宣传推广策略;而国家精品课程缺乏宣传,局限在国内,影响力低;其次,课程来自不同高校,内容相对分散,难以塑造品牌课程和品牌专业;此外,以教为中心的建设,缺乏对学生有效引导,使用率低。

二、对精品资源共享课建设的借鉴意义

#### (一)秉承“开放、共享”的建设理念

共享课应以促进教育教学观念转变、教学内容更新和教学方法改革,提

高人才培养质量,服务学习型社会建设为宗旨;形成国家、省、校多级,本科、高职和网络教育多层次、多类型的优质课程教学资源共建共享体系;应以高校教师、大学生和社会学习者服务主体,建设覆盖各专业基础课和专业课的网络课程,实现由网络有限开放到充分开放转变,打破优质资源专业、学科、学校、国家或地区之间的壁垒。

#### (二)以学习者为中心,转变建设模式

“满足用户需求”是开放教育资源运动的目标和价值取向。为此,共享课建设一方面应以资源为本,以学生为出发点,加强反馈机制的建设,多角度收集数据,以满足广大师生的需求;另一方面,应实现面向基于共享资源的教学模式和学习模式的转变,根据学生能力、背景和需求设计不同的教学方式和学习方式,加大学习指引和练习测试的建设,最终真正将共享课建设成以学习者为中心的教育共享体系。

#### (三)调整规范设计标准,采用多种教学设计样式

目前,共享课的建设呈现出多样化态势,但过于分化的共享课设计,加大了课程维护、管理和评价的难度,个性化开发的实际课程效果也不理想。因此,共享课迫切需要一些成熟的教学设计样

式来指导,这可从共享的角度研究和课程描述标准、结构规范、资源加工与建设技术标准、共享开放服务系统建设与评价等标准与规范中,找出共享课的设计规律,形成典型的共享课设计样式。

#### (四)多方面统筹规划,健全保障机制

要实现课程开放共享的可持续发展,就需要解决资金、版权、技术、质量等问题。在资金保障上,共享课的运作和建设可考虑由政府和社会公益部分承担,增加财政资助或纳入政府预算,在政策上予以扶持。在产权保护上,做好知识产权的授权、签字、审查工作,严格课程网络发布出版程序。建立兼容良好的技术平台、降低技术操作的难度是共享课得以推进的基础。在激励机制上,应在职称评定、利益分配、精神激励等多方面鼓励广大教师。

#### (五)转变评价方式、方法,完善评价体系

共享课建设应从重指标建设评价向重应用效果评价过渡;由“先评后用”到“先用后评”转变;评审不局限于各项评审指标的限定,应采取专家与学习者评价并重的方式,关注课程的可持续发展;从运用更新、影响等方面对课程资源运行情况年度评估分析;建立质量监控和评估反馈机制;建立完整的评估策略

和评估方式，加强评估结果的研究和分析，注重评估的国际合作。

(六)注重国内外影响，扩大共享辐射范围

国外 OER 项目开展和推广比较成功，但国家精品课程限于国内部分高校，覆盖范围小；同时负责课程推广的中国开放教育资源协会、国家精品课程资源网及各个校园网，这些平台都不重视课程的最终推广效果。因此，共享课应秉承“开放共享”理念，相关部门应定期宣讲课程的建设意义、进展其所能产生的积极影响；同时将课程资源翻译成外文，推进共享课建设的国际化步伐，扩大世界影响力。

建设共享课不是空穴来风，也不全是另起炉灶。我国精品课程建设项目实施至今，一直存在着“重形式轻内涵”“重建设轻应用”的倾向；在教学内容上过分注重知识的量化、设计不合理；在方法和手段上片面追求技术化和形式化；评价的行政化色彩浓；缺乏知识产权保护；有效共享差、辐射影响小。建设共享课需要设计者、建设者、使用者、管理者和评价者更多的智慧，做到对国外 OER 项目的借鉴与反思，使优质课程资源能够供给教育质量的提升，形成中国特色高等教育内涵式发展道路。

来源：中国成人教育 作者：毕汝杰

## ■ 北大人物

### 十年乡土情——记第一届大学生村官、北大校友陈丽娟

【编者按】北京大学始终秉承“爱国、进步、民主、科学”的光荣传统，将人才培养和社会服务作为重要使命。一直以来，学校积极响应国家政策、服务社会发展，在就业工作中深入实施北大“家·国”战略，积极倡导毕业生“到祖国最需要的地方去”“回家乡作贡献”。特别是近年来，北大涌现出一批扎根基层、服务群众的优秀毕业生代表。又到一年毕业季，新闻网与学生就业指导服务中心合作，报道扎根在基层、扎根在祖国最需要的地方努力工作，想群众所想，为广大群众踏实办实事的一批北大优秀毕业生，以鼓励北大更多的有志青年投身到祖国基层、投身到家乡的广阔天地中磨练意志、增长才干，为早日实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献自己的力量。

大学生村官工作是十七大以来党中央作出的一项重大战略决策，主要目的是培养一大批社会主义新农村建设骨干人才、党政干部队伍后备人才、各行各业优秀人才。自2006年开始实行的大学生村官制度以来，在这场已经持续近十年的大潮中，很多大学生村官活跃在田间地头，利用自己的视野和知识帮助农民走上了发家致富的道路。北京大学

2006届法律硕士毕业生陈丽娟就是走在大学生村官道路上的先行者之一。



陈丽娟

#### 剑走偏锋，大学生村官的拓荒者

2006年，大学生村官制度实施的第一年，初出校园的年轻村官们对于自己去农村能做什么并不是很清楚，村民们对来到村子里的大学生也是一无所知。陈丽娟就这样来到了房山区黄辛庄村，开始了她村官之路的探索。

当时北大法学院的毕业生，大多从事律师、法官、公务员、企业顾问等职业，陈丽娟也曾为自己谋划了几个不错的前程——报社记者、省高院法官、银

行高管。在别人看来，名校毕业，“出将入相”似乎是顺理成章的事情，陈丽娟却偏偏不甘于这样的人生，喜欢剑走偏锋。大学生村官的招考信息一出来，陈丽娟就觉得自己的人生际遇可能会因此有些与众不同。

“当时法学的毕业生，就业去向无外乎法院、检察院、律师事务所或者企业等等，你对你之后的工作内容是可以预期的。但是村官这个工作，对于我们来说却是全新的领域。”好奇心驱使陈丽娟不断去了解这个政策，“当时是想趁着年轻的时候到农村，到祖国的基层去看一下到底是什么样的，我觉得这样的经历对自己以后的成长会更有帮助。”经过一番考虑，陈丽娟决定当第一个吃螃蟹的人。

在一些人看来，北大毕业生就应该留在大城市、大机关、大公司。对于名校毕业后去农村，尽管很多人不理解，但是陈丽娟表现得很淡然，直到现在，她依旧保持着那份淡然，“年轻的时候是允许你去试错的，不过很幸运，当年我没有选错。”

那一年，北京市共招收大学生村官两千余名，北京大学 18 名村官共赴房山。那一年是 2006 年，陈丽娟 24 岁。



陈丽娟在黄辛庄

### 从中关村到黄辛庄，当法学硕士遇上庄稼人

“记得当时刚到房山工作的时候，想找个图书馆看看书，结果找了好久也没有找到，以前在学校看书学习是很容易满足的事情。”

从中关村到黄辛庄，尽管是由“村”到“庄”，但是之前待过的中关村毕竟是北京的文化科技中心，基础设施和居住环境的巨大落差让年轻的大学生村官们无所适从。“上学的时候我们觉得中关村周围的文化气息特别浓厚，学习生活都特别方便，我 2006 年毕业后去房山，那时候房山还真是比较落后的。尽管我去的那个村在房山区政府所在地，但它毕竟还是农村。之前打交道的老师、同学的层次和我后来打交道的农民包括一些基层干部是会有差距的，这种环境

和角色的转换在开始的时候还是非常不适应。”

这种不适应首先体现在工作上。毕业之前，陈丽娟曾经在最高人民法院立案厅实习，接触的都是法律界和政府的高层人士，而来到黄辛庄，她得重新适应村民的法律逻辑和思考事情的方法。

“我刚来的时候发现有的村民不讲法，只讲理，而且他的理是自己想当然的理，没有逻辑性。他也去看法条，但是他看的那些法条只是对他自己有利的，他不会去看‘但是’那部分，他也不会去看前提和法律实施的条件。我们都知道法律要遵守程序，讲究程序正义，但他们觉得他们说的是实话，不需要证据。他认为‘我这个人是个老实人，你就要相信我’。”

不适应还体现在生活上，对陈丽娟这个从小在城市长大的姑娘来说，在农村的生活也面临诸多困难。

像黄辛庄这种传统的农村，基础设施非常不完善，冬天冷夏天热，让很多从小在城市长大的大学生村官颇有微词。此外，作为全国第一批大学生村官，在学校过惯了集体生活，在很少有同龄人的村子里很难与村民找到共同话题。

“那会儿在村里生活的年轻人也不多，大部分都是些中老年人，我们与他

们几乎没有什么共同话题。”在那段初来乍到的日子里，房山全街道办 23 个村官，几乎每天都能聚起十几个人一起吃饭一起玩。他们在很短的时间内迅速建立了友谊，在最开始那些无所适从的日子里，聚合着他们从校园带来的关于生活的斑斓色彩。回忆这段往事的时候，陈丽娟笑着说：“最直接的一个结果就是一个月的工资基本上前半个月就花光了。”

暑去秋来，这些不久前还在大学校园里享受学生生活的大学生村官们已经在不知不觉中融入了当地的农村生活，并迅速发光发热，开始为这片土地奉献自己的青春和热血。

到黄辛庄的第一年，陈丽娟参与了黄辛庄村土地综合利用规划工作，组织了多场文娱活动，花了一个月时间为全村 2000 多人建立了电子户籍档案。2007 年 11 月，她当选为北京市第十三届人大代表，通过提出议案，解决了房山交通问题，2008 年，她的又一份议案解决了北京市 55-60 岁妇女的养老保险问题。在农村的工作陈丽娟做得越来越得心应手。



陈丽娟到菜市场调研

### “越是基层的地方越能锻炼人”

不知不觉，村官三年任职期满，当年北大毕业生首批村官的“十八壮士”，有的去了商务部、外交部等国家部委工作，有的去了北京市各个城区的单位做了公务员，还有的去了企业工作，陈丽娟和另外三位北大校友则选择留在房山。

陈丽娟本来有两次机会可以离开房山，但三年的村官经历让陈丽娟有了一种深厚的基层情节，使当年想“趁着年轻多经历一点东西”的她选择留在这片土地上。

陈丽娟选择留在房山，是她经过权衡由衷做出的选择。从最高人民法院院到村委会，陈丽娟的工作经历几乎跨越了中国从高到低的行政级别，也使得她对不同层级的工作逻辑有了一定的了解。

“在市级以上机关工作层级高，但是看不到我们的工作最后落实成什么样，可能到最后只是一个图表、一串数字。我感觉跟我喜欢的工作状态不一样，我还是喜欢看到自己工作的直接效果，看到工作落实的一整套画面。在市级以上机关工作你只能看到画面的一段，下面的一段都是别人给你描述或者靠想象去完成的。你在那里的工作只能是一个中间环节或者起始环节，工作空间是比较小的。”念及此，已经在房山区工会工作的陈丽娟又考到了南窖乡做团委书记。

作为北大法学院毕业的法学硕士，陈丽娟自认为“跟别人磨嘴皮子我从来没有怯过”，但是十年的工作下来，让她养成了更多去倾听，而不是争辩的习惯。这与她十年来的经历和感触不无关系。陈丽娟坦言，越是基层的地方越是锻炼人、磨练人。“我刚毕业的时候属于棱角特别分明的人，而且有的时候很难从别人的角度去考虑问题。工作这么多年以后，我发现以前很难去包容，很难去体谅别人的地方现在很容易做到包容和体谅，因为我看到了很多最基层的老百姓是怎么生活的。”





## 杨立华：我的 1992

### 一、我的 1992

对我而言，1992 是格外特殊的年份。时间与事件交织成难解的隐喻，宿命般展开。

一月，杭州大雪。从一本漫画开始的浪漫想象，正穿越记忆中最漫长湿冷的冬天。那场雪下了整整一天。深夜跟三五个同学一道翻过灵峰，在雪夜的微光中，见识了腊梅的本色。折回的几枝，插在宿舍的空酒瓶里，竟开到了寒假结束。二月，考试。那一年入学考试安排在了年后，我去安徽我姐那里过的年。初六回杭州。夜里在上海转车。我只买到了第二天上午的慢车票，却在最后一刻意外地换到了当晚的特快。

“每个人的眼睛都望着那象征命运的红绿灯”，经过十字路口的时候，我心里常会响起罗大佑歌中的这一句。考试过后，我请假回家。在家的几天，父亲已有些轻微的咳嗽。走那天是半夜，有朋友送我，父亲第一次没去车站。很多年来我一直想记起父亲跟我说的最后那句话，到底是“路上注意点儿”还是“东西都带好了吧”，却始终记不起来。只记得客厅昏黄的灯光里，他留给我的最后的侧影。

三月，杭州阴雨。我在实验室里烘烤潮湿的煤粉。石棉手套、电炉、钢板和比面粉还细的煤粉，比起对未来的焦灼，重复机械的劳动真是幸福！五月，面试。当时哲学系还在老哲学楼一层。在昏暗的楼道里，认识了周晋和姜长苏。七月二日，赶回家中。父亲已于前一天病故。三月初父亲被确诊为肺癌晚期，家里人没让我知道。看到父亲遗像的那一刻，我的人生残缺了。残缺比完整沉重太多，难以承载。

十年后的 2002 年岁末，我读到了北岛的《黑色地图》——“重逢总是比告别少，只少一次。”用同样的残缺铸成的诗句催迫我赎罪般地用文字来消释。但消释过后，残缺碎裂为冰锋，刺入生活中那些不起眼儿的瞬间。

九月，入学。我拖着行李，推开了 46 楼 1084 的门。

### 二、姜子

同门间以“子”相称，好像是入学后两三周的事儿。只是觉得这样叫着别致，跟现在的孩子把头发染成五颜六色的意思差不多。

姜子名长苏。本科是人大念财经的。嗜书，入学的时候带进来七八箱，顺道

也带来了人大的蟑螂。他那时已有了些同辈中人的交往，对旧书的行市极其熟练。我第一回跟他去书市，简直吓了一跳。平时那么迟缓个人，在旧书堆中却动如脱兔。姜子有自己的藏书目录。最大的乐趣是买书归来，往本子上一笔笔地记录：何时何地购入，原价若干，实付若干。有一段时间，我们常拿他的本子考他，说出的价钱可以精确到分。他没去搞财会，真是财会界的损失，当然也是财会界同仁的幸运。姜子有一枚藏书印，上刻“格竹”二字，那是他的号，取自王阳明少时格竹的故事。让我艳羡了很久。姜子气弱，善头痛。每头疼时必对学术抱悲观态度。我们开始的时候，还认真劝慰，后来习以为常，干脆听之任之。

我刚入门的时候，完全懵懂。学问门径基本上全凭姜子指点。

硕士毕业那年，他突然决定赴美留学。当年未能成行，在北京市委党校呆了两年。1997年入亚利桑那大学，师从田浩教授。2001年秋我在伯克利访学，姜子来看我。那时他已萌生了离开学术的念头。我们彻夜长谈，啤酒罐扔了一地。我发现只有在谈学问的时候，才能看到他忘怀地笑。2002年中，他离开了

亚利桑那，转去读计算机方面的博士。现在洛杉矶工作。

记忆中的姜子，还像从前那样仰着头，跟坐在上铺的我聊天。“我常常想，要是哪天我的书烧了，我怎么活下去呢？”他对我说。那一刻，我从他眼中看到了类似绝望的东西。

### 三、裴子

裴子做完早课，我还在高卧。那时候我失眠，起得晚，基本不吃早饭。裴子住我下铺。跟楼先生学佛教，笃信佛法。每天必清早起来焚香念佛，农历逢一逢五，皆过午不食。我们戏称其“月省六顿”。裴子常以佛法化导我辈，无奈我和姜子冥顽，儒佛之争在寝室里被日常化。常常是裴子义正辞严，我们英雄气短。一日看《青蛇》归来，裴子又庄严说法，我们用许仙的台词给出响亮的回答——“我迷恋红尘，我舒服！”裴子失望了。

周晋一直在家里住，他的床基本上就归了裴子的那些吉大的朋友——后来也大都成了我的朋友。裴子弹一手好吉他，当年是摇滚青年，直到1994年，还有乐队来邀他加盟。我对罗大佑的热爱，完全是裴子栽培的结果。

宗教的虔诚，难免催生神秘主义。有一天裴子宣布：“我将得到一把宝

剑！”从神情看，这定是源自某种神秘启示。我肃然起敬，静候神迹降临。没几天，裴子居然真地拿回把剑来。我们惊问：“剑从何来？”答曰：“琉璃厂买的。”

裴子佛学造诣深，硕士论文极得许抗生先生赞许。毕业后进国家宗教局工作至今。两年前姜子回来，老友小聚，裴子的鬓发竟也有些苍然了。

#### 四、周晋

见周晋最后一面，是1997年9月，刚开学几天。那时我博士论文已基本完成。两年的道教研究，已使我极度厌烦。一边调整阅读方向，一边迷上了围棋。我当时住48楼2067。周晋来的时候，我正在“摆谱”。周晋棋下得好，我见过他下棋的样子，那是真帅。周晋坐在对面的床上，悠然地抽着烟。我记得那段时间他抽“都宝”。周晋抽烟时，下颔微仰，烟吐得很直。我1993年开始戒烟，直到1998年秋。没机会跟周晋分享，遗憾。

一周后，周晋去世。

整个硕士阶段，周晋不在学校住，所以交往不多。1995年以后，我们博士同班，他每月的助学金都由我代领，见面就多起来。那时他常到我宿舍闲聊。博士论文选题时，陈来老师想让他写王

安石，他拒绝了。理由是：王安石身边小人太多。他选择研究北宋心性学的起源。有一段他常在未名湖边翻《全宋文》，我则在图书馆埋头于《道藏》。偶尔见面，各谈心得。一次我读书有得，深夜在电话亭里给他打电话。电话那端的淡定，让我听出我的兴奋有点过头儿。

周晋的硕士论文是《二程与佛教》。文章是极老到的“学案体”。我现在上课时还引用他的结论。答辩的时候，我少不更事，与老师争辩了几句。出来后心情沮丧。他笑言：“学生答辩其实不过是老师问过招儿。”我知道他是想安慰我。

周晋长了张娃娃脸。他常以此自嘲。第一次见到他，是在哲学楼一层。破旧灰暗的楼道里，我从他身上看到了透亮的光芒。这透亮的光，与周晋的形象一道，在我心中永恒。

#### 五、陈寅恪·罗大佑·酒

陈寅恪在1992年那会儿的北大，是一种氛围。《吴宓与陈寅恪》几乎成了国学的入门书。有一段时间，我们临睡前常背诵他的《挽王静安先生》：“吾侪所学关天意，并世相知妒道真。”一人一句，很有些悲壮慷慨的意思。现在想来，陈寅恪对于那时候的我们，意味着喧嚣中的固守。那股狷介之气至今仍

残留在我身上，不时放出自己都意外的冷箭来。

对面宿舍的老梁有台破录音机，音量极大。晚饭的时候，常放罗大佑、崔健、黑豹和唐朝。裴子以姜子的后背作鼓，击打出变化丰富的节奏。我们嘶声怒嚎，仿佛是对这世界绝望的宣言。

1992年年末，班里聚餐。那时候“燕春园”还没拆，就在今天农园餐厅的位置。应该是班费的原因，当天只备了二锅头。我那时不习惯白酒，几杯下去，基本找不着北。不知什么时候，周晋开

始跟人斗酒。满茶杯二锅头，一口干下。后面的事儿记不太清，只记得我背着周晋，跌撞着前行。记忆中那天格外寒冷。惨白的路灯照着摇晃的路面，耳边是杂乱急促的脚步声，我在哲学系最初的岁月，就在这样的记忆里定格。

来源：微信号 北大博雅好书

作者：杨立华

## 学者谈读书

### 张舜徽先生读书笔记二则

#### ○储学待用 大器晚成

士之立大志、思大有为于当世者，必发愤自励于少壮之时，致力经世致用之学，以待得志后举而措诸天下。虽大器晚成，犹可建功立业，为一世雄。若左宗棠（按：为湖南乡贤），其最著者已。观其年未二十，即究心《天下郡国利病书》、《读史方輿纪要》之探讨，讲求山川形势，制绘各省地图，熟览《经世文编》，留意农桑水利。尝书一联于座右云：“身无半亩，心忧天下；读破万卷，神交古人。”（按：为毛泽东“身无分文、心忧天下”之本）其所以自待者已不浅。迨年将五十而始出山（按：左宗棠曾三次应礼部考试而不中，终身为举人，一生以未入翰林为憾，出山取功名时已四十九岁，最终成为与曾国藩齐名的晚清名臣），自用兵外，所至黜华崇实，敦厉廉俭，风化肃然，政绩丕著。良由早岁蕴蓄于中者实深且厚，故

发之行事，绰绰有裕。迨乎晚暮，而刚峻之气不衰，若改新疆为行省、收回伊犁诸大端，锋颖凛凛向敌。以视曾国藩之议外交常持和节者，截然不同，尤为舆论所重。以其爱国之诚，浩乎沛然，至令外人丧胆，为其威重所慑。迄今陕甘新疆之民，咨述之者，言犹在耳。余以一九四六年之秋，讲学兰州。其时有人为书纪其政绩者，名曰《左文襄公在西北》。适逢兰州各学校集会于公园，请余作学术演讲，余因以《左文襄公在湖南》命题，为称述其未出山时储学待用之实，以及大器晚成之效，为多士勸焉。

#### ○早起之益

魏源（按：为湖南乡贤）《默觚·学而篇二》有云：“圣贤志士，未有不夙兴者也。清明在躬，志气如神。求道则易悟，为事则易成。故相士、相家、相国之道，观其寢兴之早晏而决矣。”又

自注云：“尧民日出而作，舜徒鸡鸣而起。夜气于是乎澄焉。平旦之气，于是乎复焉。人生于寅，凡草木滋长，皆于昧爽（按：拂晓黎明）之际。亦知吾心之机，于斯生息，于斯长养乎！”此论最卓，实获我心。余一生自少至老，未尝一日晏起。每日凌晨三时辄醒，醒则披衣即起，不稍沾恋。行之毕生，受益至大。起床后，整顿衣被几案，盥漱毕，而后伏案观书。其时万籁俱寂，神智清澈，自然事半功倍。语云：“早起三朝当一工。”诚不虚也。每值寒冬夜起，雨雪打窗，孤灯独坐，酷冷沁人肌骨，四顾惘惘，仍疾学不已，自忘老之已至。及天晓日出，众庶咸兴，而余已阅读写作数小时矣。一生述造不少，大半成于未明之时。自顾粗有所得，悉有赖于早起也。

○张舜徽先生简介：(1911年7月—1992年11月)湖南沅江县人。中国现代著名历史学家、文献学家，长于校勘、版本、目录、声韵、文字之学。出生于书香世

家，自幼由父亲自授业，后又转益多师，从小到大，走的是自学之路。在华中师范大学执教40年之久，曾任中国历史文献研究会会长，是中国第一位历史文献学博士生导师。一生完成学术著作24部，共计八百万字。精于“小学”，博通四部，成为一代“通人”大家、国学大师。其学术著作全部由毛笔撰写完成。北京大学信息管理系王余光教授（博士）、新闻与传播学院张积副教授（硕士）为张先生的入室弟子。

张舜徽先生生前每日三时即起，读书著文。每到寒暑假，不论严寒酷暑，常往图书馆饱读未见之书。19岁读《资治通鉴》，日尽一卷，用时7月，将这部294卷的大书读完。年龄稍长，用10年时间，读完3259卷的“二十四史”。35岁时，用50天时间，读完504卷的《皇明经世文编》。晚年撰写《说文解字约注》200多万字，单眷写清稿，即用时三年半，写秃五十多支毛笔。

来源：《爱晚庐笔记》

作者：张舜徽

## 古人论学习、读书、进德、修业（十四则）

○子曰：“弟子入则孝，出则弟，谨而信，泛爱众，而亲仁，行有余力，则以学文。”（《论语·学而第一》）

○子曰：“君子食无求饱，居无求安，敏于事而慎于言，就有道而正焉，可谓好学也已。”（《论语·学而第一》）

○子曰：“三人行，必有我师焉。择其善者而从之，其不善者而改之。”（《论语·述而第七》）

○子曰：“见贤思齐焉，见不贤而内自省也。”（《论语·里仁第四》）

○荀子：见善，修然必以自存也；见不善，愀[qiǎo]然必以自省也。善在身，介然必以自好也；不善在身，菑（通“灾”）然必以自恶也。故非我而当者，吾师也；是我而当者，吾友也；谄谀我者，吾贼也。故君子隆师而亲友，以致恶其贼。好善无厌，受谏而能诚，虽欲无进，得乎哉？（《荀子·修身第二》）

○子夏曰：“贤贤易色；事父母能竭其力；事君能致其身；与朋友交，言而有信。虽曰未学，吾必谓之学矣。”（《论语·学而第一》）

○子夏曰：“日知其所亡，月无忘其所能，可谓好学也已矣。”（《论语·子张第十九》）

○孔子：“可以与人终日而不倦者，其唯学乎。其身体不足观也，其勇力不足惮也，其先祖不足称也，其族姓不足道也，终而有大名，以显闻四方，流声后裔者，岂非学之效也？故君子不可以不学，其容不可以不饬。（《孔子家语·致思第八》）

○倪文节公云：“松声、涧声、山禽声、夜虫声、鹤声、琴声、棋子落声、雨滴阶声、雪洒窗声、煎茶声，皆声之至清者也，而读书声为最。闻他人读书声，已极可喜；更闻子弟读书声，则喜不可胜言矣。”又云：“天下之事，利害常相伴，有全利而无少害者，惟书。不问贵贱贫富老少，观书一卷则有一卷之益，观书一日则有一日之益，故有全利无少害也。”（吴应箕《读书止观录》。倪文节公：南宋倪思，字正甫，谥文节。乾道进士，官至礼部尚书。以直言敢谏著称。）

○康熙：凡人进德修业，事事从读



书起。多读书则嗜欲淡，嗜欲淡则费用省，费用省则营求少，营求少则立品高。读书之法，以经为主。苟经术深邃，然后观史。观史则能知人之贤愚，遇事得失亦易明了。故凡事可论贵贱老少，惟读书不问贵贱老少。读书一卷，则有一卷之益；读书一日，则有一日之益。此夫子所以发愤忘食，学如不及也。

○康熙：道理之载于典籍者，一定而有限；而天下事千变万化，其端无穷。故世之苦读书者，往往遇事有执泥处；而经历事故多者，又每逐事图融而无定见。此皆一偏之见。朕则谓：当读书时，须要体认世务；而应事时，又当据书理而审其事。如此，方免二者之弊。

○曾国藩：吾人只有进德、修业两事靠得住。进德，则孝悌仁义是也；修业，则诗文作字是也。此二者由我作主，得尺则我之尺也，得寸则我之寸也。今

日进一分德，便算积了一升谷；明日修一分业，又算余了一文钱；德业并增，则家私日起。至于功名富贵，悉由命定，丝毫不能自主。

○荀子：跬步而不休，跛鳖千里；累土而不辍，丘山崇（终也）成；厌（通压）其源，开其渎，江河可竭；一进一退，一左一右，六骥不致。彼人之才性之相县（通“悬”）也，岂若跛鳖之与六骥足哉？然而跛鳖致之，六骥不致，是无他故焉，或为之，或不为尔。道虽迩，不行不至；事虽小，不为不成。其为人也多暇日者，其出人不远矣。（《荀子·修身第二》）

编辑：丁香的耳朵

## 好文共赏

### 施一公：当今为什么会物欲横流

编者按：近日，清华大学生命科学学院院长施一公在清华大学“吴杨奖”颁奖典礼上发表了题为“我的科研动力”的演讲。在演讲中，他结合自己的成长经历，对当前社会一些现象做出了点评：“我不知道这个社会怎么了，我们的关注点太不可思议地狭窄了。”

我出生在河南郑州，但成长在河南省驻马店。我恰好是在开始有记忆、对社会有感触的时候成长在驻马店。

我在驻马店地区汝南县的一个小村庄——小郭庄——生活了 3 年多，然后在驻马店镇又生活了整整 8 年。我在驻马店度过了 11 个春秋，这里有我人生中最亲切、最难忘的一段经历。虽然生活一直很清苦，但心里一直很满足。我在驻马店小学升初中的时候，当时的小学常识老师对我说了一句话：施一公啊，你长大了一定得给咱驻马店人争光！大家可能想不到，这句很简单的话我刻骨铭心记忆至今。从那以后，每次得到任何荣誉，我都会在心里觉得是在为驻马店人争光。

1987 年的一件事对我冲击非常大，把我的生活和世界观几乎全部打乱了。在此之前，我心里并不知道自己将来想干什么、能干什么。那一年的 9 月份，我的父亲被疲劳驾驶的出租车在自行车道上撞倒。当出租车司机把我父亲送到医院时，他还在昏迷中，还有心跳和血压。但是他在医院的急救室里躺了整整四个半小时，没有得到任何施救，因为医院说，需要先交钱，再救人。待司机筹了 500 块钱回来的时候，我父亲已经没有血压，也没有心跳了，死在了医院的急救室。这件事对我影响极大。我曾经怨恨过，曾经想报复这家医院和见死不救的那位急救室当值医生：为什么不救我父亲？！但是后来想通了：中国这么大的国家，这么多人，不知道有多少人、多少家庭在经历着像我父亲一样的悲剧。如果我真有抱负、真有担当，那就应该去改变社会、让这样的悲剧不再发生、让更多的人过上好日子。

我有些地方和很多执着的科学家们不一样。哪点不一样？他们因为兴趣驱使在做科学研究。我有兴趣，但最初并没有

那么强烈的兴趣做研究,我的兴趣是很晚才培养起来的,驱使我的更多的是责任和义务。我成长于驻马店,那里的邻里乡亲也从没有把我当外人,这种亲情常常让我感动;我想用自己的努力和创造回报我的父老乡亲,哪怕是取得一点成绩让他们为我骄傲呢。这是我从小受到的教育,我真的很感恩、想回报。

不知不觉间,我的观念似乎很落伍了。我想不明白当今的社会为什么会变得这样物欲横流,为什么这么多人会一致向钱看。人不是商品,人活一口气。当大学生以收入为唯一衡量、把自己作价、选择出价稍微多一点的公司就业的时候,我是非常不理解,身边的世界变得陌生。我有时候想,是不是世界变化太快,我老了,真的跟不上趟儿了。我怎么就不理解,连我身边的人,连我一些同事、同学、朋友我都理解不了,我不知道这个社会怎么了,我们关注点太不可思议地狭窄了!中国真的有很多很多人不像我们一样幸运,他们很需要我们的帮助,需要每一个幸运的人关注他们的生存环境,需要我们今天在座的人一起努力。

我不晓得,我们做基础研究的,我们能做什么,我们能改变什么。我受中国传统教育很深,作为一个敢担当的读书人,

不仅应该风声雨声读书声,声声入耳,也需要家事国事天下事,事事关心。只可惜自己的时间精力实在太有限,总想找一些志同道合的朋友做点事情,总想有机会回家乡给父老乡亲做点什么。我挺惭愧的,其实我既没有照顾好我的母亲,也没有照顾好妻子和孩子。

我们缺什么?我们缺这份对社会的责任感,我们缺这份回报父老乡亲的行动。在清华大学,我每次给生命科学学院的新生做入学教育的时候,我都告诉他们:你千万不要忘了,你来到清华,你不止代表自己,不止代表你个人,你也同时代表一个村,一个县,一个地区,一群人……你千万不要忘了,你肩上承担了这份责任。

我真的希望,不管是我自己,我的学生,还是我的同道,我们每个人真的要承担一点社会责任,为那些不像我们一样幸运的人们和乡亲尽一点义务。这是我除了对科学本身兴趣之外的所有动力,也是我今后往前走最重要的一点支撑。

谢谢大家!

来源:新华社每日

作者:施一公

## 史苑钩沉

### 冯友兰：北京大学

我所以认为北京大学校史应该从汉朝的太学算起，因为我看见，西方的有名的大学都有几百年的历史，而北京大学只有几十年的历史，这和中国的文明古国似乎很不相称。

现在讲北京大学历史一般是从清朝末年的京师大学堂算起，它是戊变法的产物。清朝的慈禧太后篡夺了政权以后，把光绪皇帝在变法的时候所行的新政都作废了，只有京师大学堂继续存在下来。这也可以说是戊戌变法留下来的纪念品吧。我跟着父亲在崇阳的时候，在他的签押房里看见过当时颁布的京师大学堂章程。用木板红字印的，有好几大本。当时我什么也不懂，只记得在分科之中有一科叫做经科。每一种经都有一个学门，例如“尚书门”、“毛诗门”等。在本科之外，还没有通儒院，大概相当于西方大学的研究院吧。

清朝的京师大学堂地位很高，由朝廷特派的管学大臣管理。管学大臣就是京师大学堂的校长。当时的管学大臣换了几次人，当我进北京大学的时候，学

生中正传说管学大臣张百熙的事迹。他可以说是在蔡元培以前的对于北京大学有贡献的一位校长。据说，他当了管学大臣以后，就请吴汝纶为总教习。当时新式学校的教师都称为教习。总教习就是教习的领导。我不知道总教习的职务有什么明文规定，据我推测，他不相当于后来大学中的教务长，教务长的职务主要是管教务行政，而总教习的职务大概是管大学中的学术方面的事。用现在的话说，可能是分工负责学术研究方面的副校长，即管业务的副校长。

吴汝纶是当时著名的桐城派古文家，是当时所谓旧学中的一个权威，但也懂得一点当时所谓新学。严复所翻译的书，有几部都有他作的序。在当时他被认为是一个兼通新旧、融合中西的人物。他在直隶（今河北）做官，在地方上也办了些什么新式的学校。张百熙要请他当京师大学堂总教习，这就表明了他的办学方针。据说张百熙当了管学大臣以后，亲自到吴汝纶家里去请他出来，吴汝纶都不见。有一天，张百熙在大清早

上，穿着管学大臣的公服，站在吴汝纶的卧房门外（有的说是跪在房门外），等吴汝纶起床相见。吴汝纶只好答应他的邀请，但是附带了一个条件，就是他要先去日本去考察几个月，回来后才能到任。张百熙答应了这个条件。吴汝纶从日本回来以后，不久就逝世了，没有来得及到北京大学到任。虽然没有到任，但是这个经过当时传为美谈。当时我们学生听了，也都很感动。感动的是：一方面，张百熙礼贤下士、为学校聘请名师的精神；一方面，吴汝纶对于职务负责、认真学习的精神。正是这种叫学生感动的精神，才是办学校的真正动力。

中华民国成立，京师大学堂改名为北京大学，以严复为第一任校长，不过为时不久，后来又换了些人。我于1915年进北大的时候，没有校长，由工科学长胡仁源兼代校长。当时的文科学长是夏锡祺。当时的学系称为“门”。各系没有设系主任，系务由学长直接主持。原来京师大学堂的经科已废，原来经科的课程，有些废止了，有些分配到文科各门中。文科有四个门，即中国哲学、中国文学、中国历史和英文四个学门、我入的是中国哲学门。在我们这个年级以前，还有一个年级。

在1915年9月初，我到北京大学参加开学典礼。由胡仁源主持会场，他作了一个简短的开幕词以后，当时的英文门教授辜鸿铭（汤生）也坐在主席台上，就站起来发言。我不知道这是预先安排好的，还是他自己临时冲动。他的发言很长，感情也很激动，主要的是骂当时的政府和一些社会上的新事物。他是从右的方面反对当时政府的。他说，现在做官的人，都是为了保持他们的饭碗。接着说，他们的饭碗，可跟咱们的饭碗不同，他们的饭碗大得很，里边可以装汽车、姨太太。又说，现在人做文章都不通，他们所用的名词就不通，譬如说“改良”吧，以前的人都说“从良”，没有说“改良”，你既然已经是“良”了，你还“改”什么？你要改“良”为“媚”吗？他大概讲了一个钟头，都是这一类的谩骂之辞。他讲了以后，也没有别人发言，就散会了。当时民国已经成立四年了，辜鸿铭还是带着辫子。开学了，他还是带着辫子来上课。我没有去旁听过他的课，只听到英文门的同学们说，他在堂上有的时候也乱发议论，拥护君主制度。有一次他说，现在社会大乱，主要的原因是没有君主。他说，比如说法律吧，你要说“法律”（说的时候小声），没有人害怕；你要说“王

法”（大声，一拍桌子），大家就害怕了，少了那个“王”字就不行。总之，凡是封建的东西，他认为都是好的。我听有人说，辜鸿铭在一个地方辩论婚姻制度问题，他赞成一夫多妻制。他说，现在我们这个桌子上一个茶壶带四个茶杯，用着很方便；要是有一个茶杯带四个茶壶，那就不像话了。他又说，你们说，西洋人是一夫一妻，不娶姨太太；其实他们每坐一次公共汽车就娶个姨太太。

当时中国文学门的名教授是黄侃（季刚）。在当时的文学界中，桐城派古文已经不行时了，代之而起的是章太炎一派的魏晋文（也可以称为“文选派”，不过和真正的“文选派”还是不同，因为他们不作四六骈体）。黄侃自命为风流人物，玩世不恭，在当时及后来的北大学生中传说着他的佚闻佚事，我也不知道是真是假。比如说，他在北京住在吴承仕（简斋）的一所房子中，他们都是章太炎的学生，本来是很好的朋友。后来不知怎么样闹翻了，吴承仕叫他搬家。黄侃在搬家的时候，爬到房子的梁上写了一行大字：“天下第一凶宅”。

又比如说，他在堂上讲书，讲到一个要紧的地方，他就说：“这里有个秘密，专靠北大这几百块钱的薪水，我还

不能讲，你们要叫我讲，得另外请我吃饭。”又比方说，黄侃有个学生，在“同和居”请客，他听见黄侃在隔壁一个房间说话，原来黄侃也在隔壁请客。这个学生就赶紧过去问好，不料黄侃就抓住他批评起来，批评越来越多，这个学生所请的客已经在隔壁房间到齐了，黄侃还不让这个学生走。这个学生心生一计，就把饭馆的人叫来交代说：“今天黄先生在这里请客，无论花多少钱都上在我的账上。”黄侃一听说，就对那个学生说：“好了，你就走吧。”

在我们中国哲学门里，有一位受同学们尊敬的教授，叫陈黼宸（介石），他给我们讲中国哲学史、诸子哲学，还在中国历史门讲中国通史。据说，他是继承浙江永嘉学派的人，讲历史为韩惋胄翻案。他说，到了南宋末年，一般人都忘记了君父之仇，只有韩惋胄还想到北伐，恢复失地。他讲的是温州那一带的土话，一般人都听不懂，连浙江人也听不懂。他就以笔代口，先把讲稿印出来，当时称为发讲义。他上课的时候，登上讲台，一言不发，就用粉笔在黑板上写，写得非常快，学生们抄都来不及。下堂铃一响，他把粉笔一扔就走了。妙在他写的跟讲义上所写的，虽然大意相同，但是各成一套，不相重复，而且在

下课铃响的时候，他恰好写到一个段落。最难得的，是他有一番诚恳之意，溢于颜色，学生感觉到，他虽不说话，却是诚心诚意地为学生讲课。真是像《庄子》所说的“目击而道存矣”的那种情况，说话倒成为多余的了。他的课我们上了一年，到1916年暑假后我再回到北大的时候，听说他已经病逝，同学们都很悲伤。

马叙伦（夷初）给我们开了一门课，叫“宋学”。上了一个学期，他因为反对袁世凯称帝，辞职回南方去了。临行时哲学门的学生开会送行，照了一张相片，他在相片上写了长篇题词。

文科学长夏锡祺不知在什么地方请了一位先生来接替马夷初。那时候，对于教师的考验，是看他能不能发讲义，以及讲义有什么内容。这位先生名不见经传，上课前又没发讲义，我们这班学生对他就有点怀疑了。过了好几天，才发出三页讲义。其中有一个命题是“水为万物之源”。我们这班同学一看，就说这不像一个现代的人所说的话。那时候我当班长，同班的叫我去找学长，说这位先生不行，请换人。学长说：“你们说他不行，总得有个证据呀。”我说他的讲义就是证据。学长说：“讲义怎样讲错了，也得有个理由。”我回到班

里一说，同班们每个人都写出几条理由。他的讲义只有油印的三页，我们一下子就写了十几条理由，可以说把他的讲义批得体无完肤。我送给学长。学长一看，也无话可说，只问：“这都是你们自己写的吗？”我说是我们自己写的。学长说：“等我再看看，不过有一条：你们不许跟这位先生直接说什么话或有什么表示，事情由学校解决。”过了一两个星期，没有下文，只有当时的一个学监把我找去，对我说：“某某先生讲义上的错误，你们可以当堂和他辩论。”我说：“学长讲过，不许我们对他直接有所表示。”那位学监说：“彼一时此一时也。”我了解他的意思，大概是学校讽令他辞职，他不肯，所以就让学生直接对付他。等他下一次来上课的时候，我们每一个人都带了几本《宋元学案》，在堂上质问，原来他连《宋元学案》都没有见过。同学们哈哈大笑，他狼狈而去。

1916年底，蔡元培来北大担任校长。他是清朝的翰林，后来弃官不做，到德国去留学，通德文，翻译了一些书。用“兼通新旧，融合中西”这个标准说，他在学术界的地位是吴汝纶所不能比拟的。辛亥前后，他也奔走革命。孙中山担任临时大总统，在南京组织中华民国

临时政府，蔡元培担任教育总长。孙中山让位后，蔡元培又担任南京临时参议院的代表，来北京催促袁世凯到南京就职。他的政治上的地位，也是很高的。他担任北京大学校长，社会上无论哪个方面，都认为是最合适的人选。他到校后，没有开会发表演说，也没有发表什么文告，宣传他的办学宗旨和方针。只发了一个布告，发表陈独秀为文科学长。就这几个字，学生们全明白了，什么话也用不着说了。

他从德国回来的时候，立了三个原则，以约束自己。这三个原则是：一不做官，二不纳妾，三不打麻将。当时称为“三不主义”。北京大学校长也是由政府任命，但他认为这是办教育，不是做官。其余两条，都是针对当时社会上的腐化现象而发的，参看上面所说的辜鸿铭的言论，就可知了。

我在北大当学生的时候，只到蔡元培的校长室去过两次。

那时我的弟弟景兰在北京大学预科上学，河南省政府招考留学生，他要往开封去应考，需要一张北京大学的肄业证明书。

时间紧迫，照普通的手续，已经来不及了。我写了一封信，直接跑到校长室。校长室是单独一所房子，设在景山

东街校舍的一个旧式院子里。门口也没有传达的人，我就推门进去，房子里中间挂了一个大幔子，我掀开幔子，看见蔡元培正坐在办公桌后面看文件。我走上去，他欠了一欠身，问有什么事。


我把信交给他，他看了，笑笑说：“好哇，好哇，能够出去看看好哇。”我说：“那就请校长批几个字吧。”他提起笔来就写了两个字：“照发”。我拿着他的批示到文书科，看着他们办好证明书，我拿着证明书就走了。

那时候，章士钊（行严）在北大，给一年级讲逻辑。我去旁听过两次。他原来讲的并不是逻辑，而是中国哲学史——墨经。我有几个问题，写信给章士钊，请他解答。他回我一封信，叫我在某一天晚上到校长办公室等他。我按时到了校长室，他还没有到。我坐在幔子外边等他。又陆陆续续来了些人，像是要开什么会的样子。最后，章士钊到了，他那时候年纪还比较轻，穿的也很讲究，很有一点风神潇洒的样子。

他看见我，同我说了几句话，也没有解答问题。我看要开会，就退出来了。

以后我一直没有看见过蔡元培，因为他也不经常露面。一直到1921年，我在纽约哥伦比亚大学的时候，他到美国访问，到了纽约。北大的同学组织了一





个随从班子，轮流着陪同他到各地方去。有几天，我们常在一起。有一天，在旅馆里，每人都拿出一张纸，请他写字。我恰好有一把折扇，也请他写。

他给每人都写了几句，各不相同。又一天晚上，在纽约的中国学生开会欢迎他，人到的很多。蔡元培一进场，所有的人都不约而同地站起来了，好像有人在那里指挥一样。有一个久在北京教育界工作的留学生杨荫榆说：“我在中国教育界多年，还没有看见校长和学生间的关系这样好的。北大的学生向来自命甚高，可是见了老校长，这样地恭敬，我现在真是佩服蔡先生了。”

我在北京大学的时候，没有听过蔡元培的讲话，也没有看见他和哪个学生有私人接触。他所以得到学生们的爱戴，完全是人格的感召。道学家们讲究“气象”，譬如说周敦颐的气象如“光风霁月”。又如程颐为程颢写的《行状》，说程颢“纯粹如精金，温润如良玉，宽而有制，和而不流，……视其色，其接物也如春阳之温；听其言，其入人也如时雨之润。胸怀洞然，彻视无间，测其蕴，则浩乎若沧溟之无际；极其德，美言盖不足以形容”。（《河南程氏文集》卷十一）这几句话，对于蔡元培完全适用。这绝不是夸张。我在第一次进到北

大校长室的时候，觉得满屋子都是这种气象。

我有一个北大同学，在开封当了数十年中学校长。他对我说：“别人都说中学难办，学生不讲理，最难对付。这话不对。其实学生是最通情达理的。当校长的只要能请来好教师，能够满足学生求知识的欲望，他们就满意了。什么问题都不会有。”他的这番话，确实是经验之谈。学校的任务基本上是传授知识，大学尤其是如此。一个大学应该是各种学术权威集中的地方，只要是世界上已有的学问，不管它什么科，一个大学里面都应该有些权威学者，能够解答这种学科的问题。

大学应该是国家的知识库，民族的智囊团。学校是一个“尚贤”的地方，谁有知识，谁就在某一范围内有发言权，他就应该受到尊重。《礼记·学记》说：“师严然后道尊”，所尊的是他讲的那门学问，并不是那某一个人。在十年动乱时期，人们把这句话误说为“师道尊严”，其实应该是说“师严道尊”。

张百熙、蔡元培深深懂得办教育的这个基本原则，他们接受了校长职务以后，第一件事情就是为学生选择名师。他们也知道，当时的学术界中，谁是有代表性的人物。先把这些人物请来，他

们会把别的人物都召集来。张百熙选中了吴汝纶。蔡元培选中了陈独秀。吴汝纶死得早了，没有表现出来他可能有的成绩。而陈独秀则是充分表现了的。

陈独秀到北大，专当学长，没有开课，也没有开过什么会，发表过什么演说，可以说没有和学生们正式见过面。只有一个故事，算是我们这一班同他有接触过。在我们毕业的时候，师生在一起照了一个相，老师们坐在前一排，学生们站在后边。陈独秀恰好和梁漱溟坐在一起。梁漱溟很谨慎，把脚收在椅子下面；陈独秀很豪放，把脚一直伸到梁漱溟的前面。相片出来以后，我们的班长孙本文给他送去了一张，他一看，说：“照得很好，就是梁先生的脚伸得太远一点。”孙本文说：“这是你的脚。”这可以说明陈独秀的气象是豪放。

附带再说两点。陈独秀的旧诗做得不错。邓以蛰（叔存）跟他是世交，曾经对我说，陈独秀作过几首游仙诗，其中有一联是：

九天珠玉盈怀袖，万里仙音响佩环。

抗日战争时期，我在重庆碰见沈尹默，谈起书法。沈尹默说，还是在五四运动以前，陈独秀在他的一个朋友家里，看见沈尹默写的字，批评说：“这个人的字，其俗在骨，是无可救药的了。”

沈尹默说，他听了这个批评以后，就更加发奋写字。从“其俗在骨”这四个字，可以看出陈独秀对于书法评论的标准，不在于用笔、用墨、布局等技术问题，而在于气韵的雅俗。如果气韵雅，虽然技术方面还有些问题，那是可以救药的。如果气韵俗，即使在技术方面没有问题，也不是好书法，而且这些弊病是不可救药的。书法的好坏，主要是在于气韵的雅俗。从“在骨”两个字，可以看出陈独秀评论书法，也不注重书法的形态，而注重形态所表现的那些东西。

这是他对于书法理论的根本思想，也是他对于一切文艺理论的根本思想。这是他的美学思想。

以上所说的，大概就是在十年大动乱中所批判的所谓“智育第一”“学术至上”吧。“学术至上”一经受到批判，就一变而为“学术至下”了。“知识越多越反动”，成了一条“规律”。很有些像在农村中，谁要富起来，谁就是资产阶级、修正主义。“越富越修”，也成了一条“规律”。当时有人在农村提倡“穷过渡”。在学校中所提倡的，可以说是“愚过渡”。

好像非穷非愚，就不能过渡到共产主义。实践已经证明，这种极左思潮的危害性是多么大了。

随着“学术至上”而受到批判的是“为学术而学术”。历史唯物主义者应该知道，“为学术而学术”这个口号在当时是针对什么而说的，它所针对的是“为做官而学术”。上面已经说过，在清末民初时代，人们还是把学校教育当成为变相的科举。哪一级的学校毕业，等于哪一级的科举功名，人们都有一个算盘。上学校为的是得文凭。得了哪一级学校的文凭，就等于得了哪一级的科举功名。学术成了一种做官向上爬的梯子。蔡元培的“三不主义”中，首先提出“不做官”，就是针对着这种思想而发的。他当了北大校长以后，虽然没有开会宣传“不做官”的原则，但从他的用人开课这些措施中间，学生们逐渐懂得了，原来北京大学毕业并不等于科举时代的进士；学术并不是做官向上爬的梯子，学术就是学术。为什么研究学术呢？一不是为做官，二不是为发财，为的是求真理，这就叫“为学术而学术”。学生们逐渐知道，古今中外在学术界有所贡献的人们，都是这样的人们。就中国的历史说，那些在学术界有所贡献的人们，都是在做官的余暇做学问的。

他们都可以说是业余的学问家，学问的爱好者。虽然是业余，可是成功以后，他们的成绩也还是对于国家、人民

和人类大有好处的。学问这种东西也很怪，你若是有所为而求它，大概是不能得到它。你若是无所为而求它，它倒是自己来了。作为业余的学术爱好者，为学术而学术尚且可以得到成绩，有所贡献。如果有人能够把为学术而学术作为本业，那他的成绩必定更好，贡献必定更大。

在十年大动乱时期，还批判了所谓“教授治校”。这也是蔡元培到北大后所推行的措施之一。其目的也是调动教授们的积极性，叫他们在大学中有当家作主的主人翁之感。当时的具体办法之一，是民主选举教务长。照当时的制度，校长之下，有两个长：一个是总务长，管理学校的一般行政事务；一个是教务长，管理教学科研方面的事务。蔡元培规定，教务长由教授选举，每两年改选一次。我在北大的时候，以学生的地位，还不很了解所谓“教授治校”究竟是怎么个治法。

后来到了清华，以教授的地位，才进一步了解所谓“教授治校”的精神。这一点以下再说。

教授之所以为教授，在于他在学术上有所贡献，在他本行中是个权威，并不在于他在政治上有什么主张。譬如辜鸿铭在民国已经成立了几年之后，还

是带着辫子，穿着清朝衣冠，公开主张帝制，但是他的英文在当时说是水平很高的，他可以教英文，北大就请他教英文，在蔡元培到校以前就是事实。蔡元培到校，也没有改变这个事实，他还又加聘了一个反动物物，那就是刘师培（申叔）。刘师培出身于一个讲汉学的旧家，在清朝末年他在日本留学，说是留学，实际上是在东京讲中国学问。那时候，在东京这样的人不少，章太炎也是其中的一个。当时在东京这样的人中，比较年轻的都以章太炎为师，刘师培却是独立讲学的。这样的人也都受孙中山的影响，大多数赞成同盟会。刘师培也是如此。袁世凯在计划篡国称帝的时候，为了制造舆论，办了一个“筹安会”，宣传只有实行帝制才可以使中国转危为安。筹安会有六个发起人，当时被讥讽地称为“六君子”。在六人之中，学术界有两个知名人士，一个是严复，一个是刘师培。在袁世凯被推翻以后，这六个人都成了大反动派。就是在这个时候，蔡元培聘请刘师培为中国文学教授，开的课是中国中古文学史。我也去听过一次讲，当时觉得他的水平确实高，像个老教授的样子，虽然他当时还是中年。他上课既不带书，也不带卡片，随便谈起来，就头头是道。援引资料，都是随

口背诵。当时学生都很佩服。他没有上几课，就病逝了。

这就是所谓“兼容并包”。在十年大动乱的时候，这也是一个批判的对象。所谓“兼容并包”，在一个过渡时期，可能是为旧的东西保留地盘，也可能是为新的东西开辟道路。蔡元培的“兼容并包”在当时是为新的东西开辟道路的。

那个时候的北大，用一个褒义的名词说，是一个“自由王国”；用一个贬义的名词说，是一个“资产阶级自由化的王国”。在蔡元培到北大以前，各学门的功课表都订得很死。既然有一个死的功课表，就得拉着教师讲没有准备的课，甚至他不愿意讲的课。后来，选修课加多了，功课表就活了。学生各人有各人的功课表。说是选修课也不很恰当，因为这些课并不是有一个预订的表，然后拉着教师们去讲，而是让教师们说出他们的研究题目，就把这个题目作为一门课。对于教师们说，功课表真是活了。他所教的课，就是他的研究题目，他可以随时把他研究的新成就充实到课程的内容里去，也可以用在讲课时所发现的问题发展他的研究。讲课就是发表他的研究的机会，研究就是充实他的教学的内容。这样，他讲起来就觉得心情舒畅，

不以讲课为负担；学生听起来也觉得生动活泼，不以听课为负担。这样，就把研究和教学统一起来了。说“统一”，还是多了两个字，其实它们本来就是一回事。有一位讲公羊春秋的老先生崔适，他写了一部书，叫《春秋复始》，并且已经刻成木板，印成书了。蔡元培把他请来，给我们这一班开课，他不能有系统地讲今文经学，也不能有系统地讲公羊春秋，只能照着他的书讲他的研究成果。

好，你就讲你的《春秋复始》吧。他上课，就抱着他的书，一个字一个字地念。我们当时的水平，也提不出什么问题。他就是那么诚诚恳恳地念，我们也恭恭敬敬地听。开什么课，这是教师的自由，至于这个课怎么讲，那更是他的自由了。你可以说韩惋胄好，我可以说不韩惋胄坏，完全可以唱对台戏。

戏可以唱对台戏，为什么学术上不可以对堂讲呢。至于学生们，那就更自由了。他可以上本系的课，也可以上别系的课。你上什么课，不上什么课，没人管；你上课不上课也没人管。只到考试的时候你去参加考试就行。如果你不打算要毕业证书，就不去参加考试，也没人管。学校对于校外群众也是公开的。学校四门大开，上课铃一响，谁愿意来

听课，都可以到教室门口要一份讲义，进去坐下就听。发讲义的人，也不管你是谁，只要向他要，他就发，发完为止。当时有一种说法，说北大有三种学生，一种是正式学生，是经过入学考试进来的；一种是旁听生，虽然没有经过入学考试，可是办了旁听手续，得到许可的；还有一种是偷听生，既没有经过入学考试，也不办旁听手续，不要许可，自由来校听讲的。有些人在北大附近租了房子，长期住下当偷听生。

在这种情况下，旁听生和偷听生中可能有些是一本正经上课的，而正式中有些人上课不上课就很随便。当时有一种说法，到八大胡同（当时北京妓院集中的地方）去的人，比较多的是两院一堂。两院指的是当时的国会众议院和参议院，一堂指的是北京大学（当时沿称大学堂）。北大的这种情况，从蔡元培到校后已经改得多了，但仍有其人。有些学生在不上课的时候，也并非全干坏事。顾颉刚告诉我说，他在北大当学生的时候，喜欢看戏。每天在上午第二节课下课的时候，他就走出校门，到大街上看各戏园贴出的海报。老北京的人把看戏说成“听”戏。在行的人，在戏园里，名演员一登场，他就闭上眼睛，用手指头轻轻地打着拍子，静听唱腔。只

有不在行的人才睁开眼睛，看演员的扮相，看武打，看热闹。顾颉刚是既不听，也不看，他所感到兴趣的是戏中的故事。同是一个故事，许多戏种中都有，不过细节不同。看得多了，他发现一个规律：某一出戏，越是晚出，它演的那个故事就越详细，枝节越多，内容越丰富。故事就好像滚雪球一样，越滚越大。由此他想到，古史也有这种情况。故事是人编出来的，经过编的人的手越多，内容就越丰富。古史可能也有写历史的人编造的部分，经过写历史的人的手，就有添油加醋的地方，经的手越多，添油加醋的地方也越多。这是他的《古史辨》的基本思想，这个思想，是他从看戏中得来的。

照上边所说的，北大当时的情况，似乎是乱七八糟，学生的思想，应该是一片混乱、派别分歧，莫衷一是。其实并不是那个样子，像上边所说的，辜鸿铭、刘师培、黄侃等人的言论行动，同学们都传为笑谈。传说的人是当成笑话说的，听的人也是当成笑话听的，所谓“兼容并包”不过是为几个人保留领薪水的地方，说不上保留他们的影响。除了他们的业务外，他们也没有什么影响之可言。为新事物开辟的道路，可是越来越宽阔，积极的影响越来越大。陈

独秀当了文科学长以后，除了引进许多进步教授之外，还把他在上海办的《新青年》杂志，搬到北京，成为北大进步教授发表言论的园地。学生们也写作了各种各样的文章，在校外报刊上发表。学生们还办了三个大型刊物，代表左、中、右三派。左派的刊物叫《新潮》，中派的刊物叫《国民》，右派的刊物叫《国故》。这些刊物都是由学生自己写稿、自己编辑、自己筹款印刷、自己发行，面向全国，影响全国。派别是有的，但是只有文斗，没有武斗。

上边所引的那位中学校长说，学生是通情达理的，不仅通情达理，就是在大是大非的问题上，他们的判断水平也是不能低估的。当时已经是五四运动的前夕，新文化运动将达到高潮，真是人才辈出，百花争艳，可以说是“汉之得人，于斯为盛”。

就是这些人，提出了民主与科学的口号。就是这些人，采取了外抗强敌、内除国贼的行动。在中国历史中，类似的行动，在太学生中是不乏先例的。这是中国古代太学的传统。五四运动继承并且发扬了这个传统。

来源：《冯友兰自述》，中国人民大学出版社，2004年11月版

作者：冯友兰

## ■ 大美北大

燕园花事 苻菜



苻菜若有花语，该是求不得。关关雎鸠，在河之洲，大约跟夏天的四声杜鹃一样，能啼得人辗转反侧。五月的早晨，正是丢失睡眠的时候，故事的小黄花，就这么惘惘地漂在水面，左右流之。

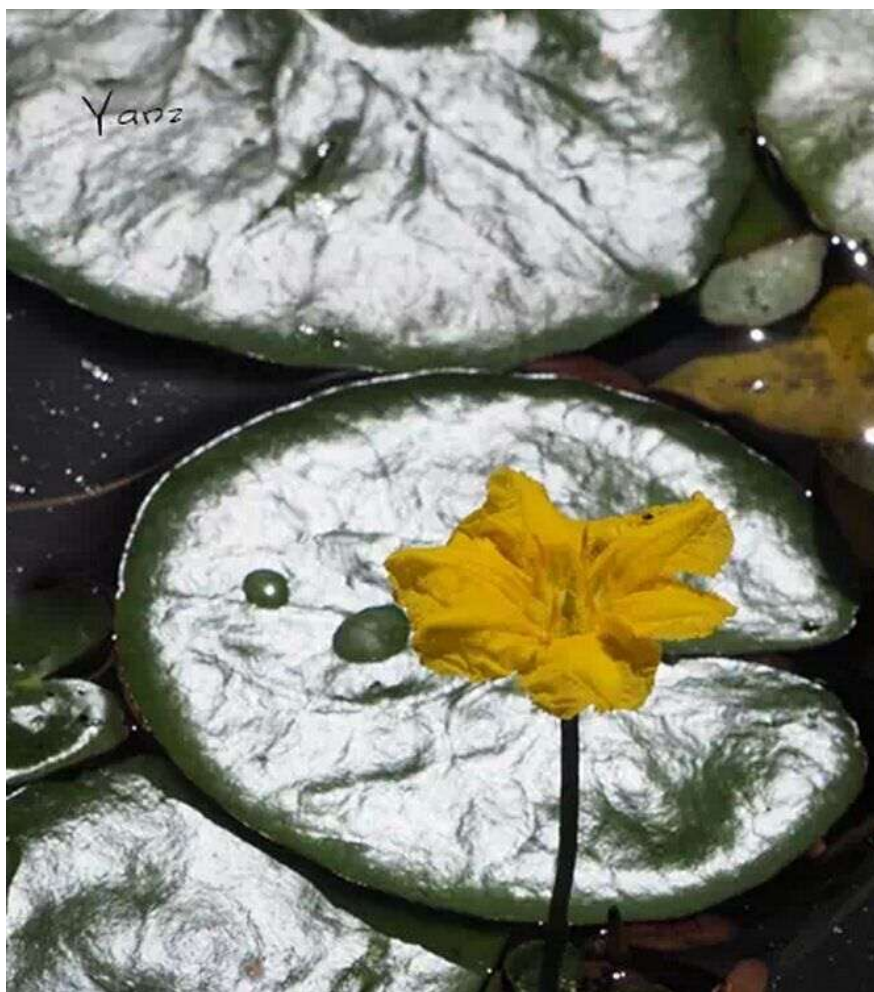
学校的石舫附近便有苻菜。其实，整个湖面上，哪儿都能漂着苻菜，只是石舫是个喝酒的好去处。四月既望，夜凉如水，正可携酒登舟，无奈花事阑珊。

幸有骀荡清风，当空明月，摇晃一池树影，滟滟随波。

更幸运的，是有酒伴。别的事儿都能将就，这事儿，最挑人。余就学燕园五载，颇与朋友喝过一些酒，然而和对饮于石舫之上，统共也只有过两次。

在石舫上喝酒，以梅酒、清酒为佳。两只陶瓷小酒碗摆开，慢慢倒，慢慢喝。偶尔碰杯，说话不說話，都在两可之间。

好酒伴，要聊得自在，更要沉默得轻松。



聚散也要轻松才好，惟此事求不得。你要走，我要走，他要去，游学生涯，这竟是难逃的魔咒。石舫可不像宝玉那只自行船，能揣进被窝里藏起来。该走的，留不住，折柳也留不住，下雨也留不住。

况且，一介酒伴而已，怎么留？只合钟鼓乐之，琴瑟友之，而后相忘于山川湖海。忆昔西池池上饮，年年多少欢

愉？别来犹无一行书。羁绊一深，便不是酒伴了，用什么名号，做什么事。

只是千百年来，那些悠哉悠哉的，挑兮达兮的，道阻且长的，也不知哪天才会甘心于眼前人，宁愿被囿于厨房和昼夜呢。





来源：微信号 燕园每日话题

摄影：Yanz（文中照片均摄于北大校内）

## 学员心声

### 再见了，北大

北京的小满节令  
匆匆闯入  
博雅塔的视线  
未名湖  
没有义务叫醒我们的明天  
北大是一个梦  
用尽余生做不完  
一周之缘  
是五百年前的多少次擦肩  
再见了  
国立西南联大纪念碑  
脚下的草坪  
再见了  
守护蔡元培李大钊信念的绿荫

再见了  
电教楼 314 室的课桌  
再见了  
忙前忙后的班主任  
再见了  
佟园餐厅的清真口味  
再见了  
弥漫着知识与信仰的校园  
给梦安一双翅膀  
今天飞回彩云之南

作者：马成云  
昆明市文联