

继续教育周刊

CONTINUING EDUCATION WEEKLY

总第108期



封面摄影：董彦



北京大学继续教育学院编

2017年4月17日



目录

Contents



主办：北京大学
继续教育学院

承办：综合办公室

编委会主任：

章政 李胜

编委会副主任：

杨虎 舒忠飞 屈兵
白彦

编委会委员（以姓氏笔画
为序）：

马睿 刘宁 张孜孜
陈瑞 岳枫 曹建
常靖 廖来红

编辑部顾问：

李胜

主编：

刘宁

副主编：

文天骄 李丽

编辑：

董彦 门吉越

电子邮箱：

jxjyzk@163.com

【国际动态】

日本教育减负 30 年反思：国民学力显著下跌 2

【国内动态】

内容云+技术云：智课教育云首提“准自适应式学习”模式 6

G20 数字化部长会议：教育信息化日趋重要 8

“互联网+教育”初探：外行凑热闹，内行巧布局 11

【理论前沿】

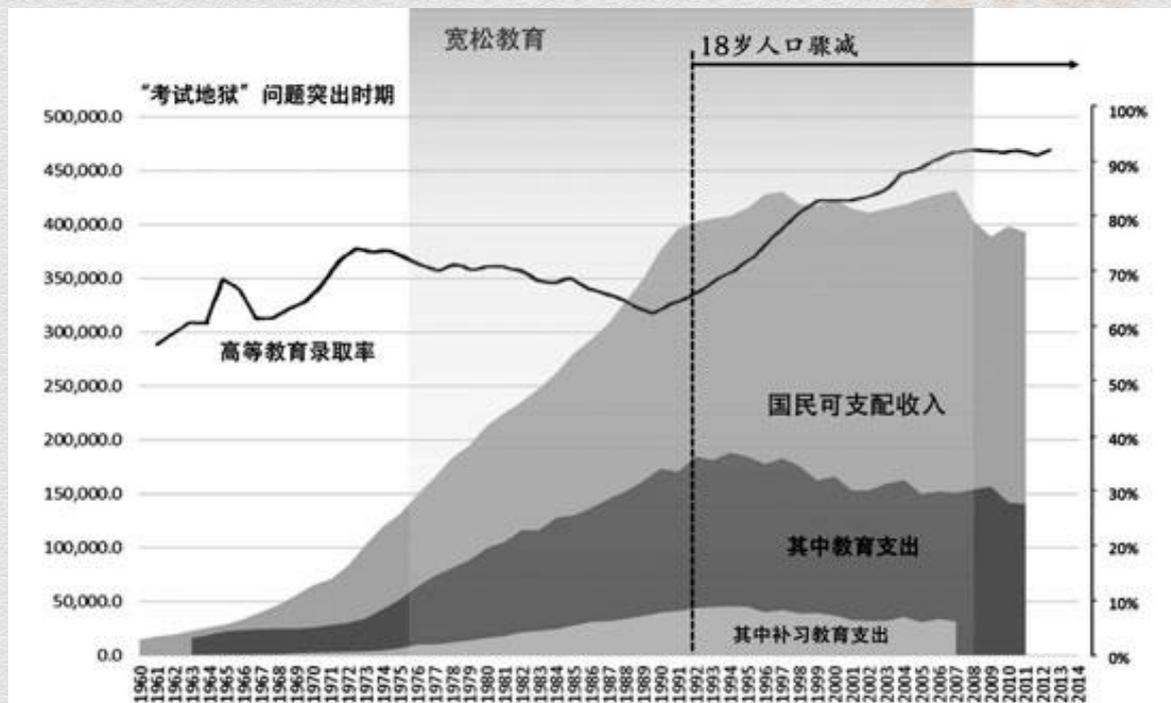
新常态下我国高校继续教育目标价值实现路径创新研究 14



【国际动态】

日本教育减负 30 年反思：国民学力显著下跌

2017-04-11 来源：中国青年报¹



日本“宽松教育”政策降低了达标的底线要求，却完全不为最优秀、最努力向学的学生提供国家教育支持，甚至不提供荣誉感

经济水平太低的家庭将得不到入场券，经济水平足够高的家庭可以购买到最好的私立教育，日本的中产家庭却承受着最大的学业竞争压力

日本“宽松教育”政策下，教育供给由公立向私立转移，教育费用更多采取受益者负担原则

30年前，日本对“只认分数”的大学入学考试带来的基础教育应试化和学业负担过重现象大肆口诛笔伐。在人口稠密、民众普遍重视学历的东方国家，这样的“考试地狱”现象高度相似。

上世纪六七十年代，日本经济高速增长的成就一方面使家庭可支配收入显著增加，民众接受高等教育的诉求大幅提升。另一方面，经济条件优越起来的家长对激烈的竞争压力导致高强度的学业要求产生质疑。围绕教育如何适应经济高速增长繁荣，日本社会进行了大量公共讨论，减轻学业负担、改革大学入学考试的呼声甚至成了政治上的关键问题。

上世纪70年代的考生多数出生于二战结束后，经历了经济、社会、文化从战败的低谷到不断上升的青少年时代，在稳步上升的社会环境下同时也面临着各方面竞争不断加剧的情形。他们的父辈则出生于上世纪二三十年代，从二战中幸存，并成为参与创建战后新社会的中坚力量。父辈的成功是白手起家的成功，而不是挤过高考独木桥后获得的成功。所以不仅出于慈爱之心，父辈们有理由对应试苦读、对人为设置考分选拔的必要性和有效性产生强烈怀疑。

¹ 转载自新浪教育 <http://edu.sina.com.cn/l/2017-04-11/doc-ifyeceza2030283.shtml>



生活条件大幅改善了，我们的孩子为什么还要学得那么苦？学生学习负担过重，怨声载道的社会情绪迫使文部省在1976年12月18日发布教科答复报告《关于改善小学、中学及高中的教育课程基准》，指出“精选教育内容，旨在实现学生过上宽裕而又充实的学校生活的目标”。这个答复报告直接依从了民众缓解下一代学业压力的诉求，成为著名的“宽松教育”的标志，成为此后主导日本基础教育30年的方针。

“宽松教育”方针下的30年间，日本中央和各地教育主管部门实施了一系列政策，大体包括：降低教学大纲的标准（缩减课本）、减少规定学时和公立学校去重点化。例如将小学至高中的总课时从5821课时减少至5785课时，《中学指导要领》的册页从261页减少至123页，公立中小学每周上课5天（原本6天），学生报考公立中学不能填学校志愿，只能按片区随机入学等。问题是，这些直接减负的政策手段根本没有达到减负的效果，还产生了系列副作用。

“宽松教育”的三大恶果

公立瘦弱，私营肥满

由于宽松教育政策只能约束公立教育部门，民众的升学需求和竞争态势并没有变化，可想而知，对更有竞争力的教育需求只能通过私营办学机构来满足。原本占据优势教育资源的公立中学只能提供宽松的托底教育，无法为想要上好学的学生提供更优质的教育，几乎所有志愿上一流大学的中学生都投入私立中学，随之，没了要读书的学生，公立中学的优质师资也不断流失。以从1960年到2005年考入东京大学的前20名高中为例，私立高中和公立高中，此消彼长十分鲜明。在日本，私立学校的教育费用通常是公立学校的2~3倍。

要考上好大学，仅仅上私立学校还不够，课外补习学校（日本称“学习塾”“进学塾”）专门为应试做好准备，这几乎成为日本家庭的一般常识。根据文部省官方调查，全日本中学生上课外补习学校的比例从1976年的38.0%上升到1985年44.5%乃至1993年59.5%。小学生上课外补习学校的比例也从12.0%、16.5%到23.6%，节节攀升。

几十年来，课外补习产业蓬勃发展，经过一番市场竞争兼并，构成了著名的首都圈“四大塾”格局，由四家机构把持补习产业。由于人们趋之若鹜，“四大塾”各自设置了不低的入学选考门槛，且不说高昂的学费，许多家长发现，如果在家中不做充分的预习准备，连较好的补习学校都进不去。中学期间上不了好的“学习塾”，就很难上好大学。究竟是谁在为国选才？

中产家庭教育负担倍增

“宽松教育”政策改变了整个社会的教育供给，日本中产家庭若在子女教育上要求上进，势必付出巨大——经济负担、选择焦虑和全家被裹挟参与应试成了压在头上的三座大山。

日本数量庞大的中产阶级家庭无疑为上述私营教育机构作出了巨大的经济贡献。在日本国民可支配收入中，教育支出和补习教育支出从1970年左右开始显著上升，1976年开始实施的“宽松教育”政策完全没有影响到这个上升趋势。换言之，1976至1995的20年间，家庭的教育经济负担没有下降，反而一路攀升，更可怕的是，升学率却一路下滑至1970年后的最低谷。可想而知，在此期间的学生和家庭的升学压力越来越大，对家庭经济条件不够好的学生而言，不公平也在扩大。

除了经济压力，“宽松教育”政策整体上降低了必修的教育标准，看似学生有了更大的自由选择学习的空间，其实这个年龄的学生既不充分了解自己，也不



了解社会需求，甚至不够了解竞争游戏规则。自主选择适合的教育资源既超出了学生的能力，也超出了多数家长的见识水平。除非精通教育和社会规则的高级知识分子家庭，多数家长在为孩子做学业选择时手足无措，心态焦虑。私营培训机构的营销诱惑、家长间的模仿与攀比、恨铁不成钢和病急乱投医等心态都会造成超量教育、过度补习，结果又加重了一重学业负担——不仅无效，更可能适得其反。

有一系列畅销书名叫《中学生的考试9成靠父母》，非常具体地传授家长应试技巧。日本应试学习之发达，已经不只是学生的事，应试负担已经不可避免地延伸至家长。

国民学力显著下跌、教育负担抑制中产阶级生育率

如果说“宽松教育”政策下，教育供给由公立向私立转移，教育费用更多采取受益者负担原则，只是不同政经路线的变化，全家动员参与培养子女也不是一定有害，那么以下两大弊害足以促使日本政府彻底放弃“宽松教育”。

第一，国民整体学力连年显著下跌。在四年一次的国际PISA标准化测试中，1999年，日本的数学应用和科学素养位列OECD15国第一，阅读理解位列第八；到了2003年，数学跌了5位，阅读理解跌了7位；2007年，科学第六、数学第十，阅读理解已经沦为垫底的第十五位。近年日本国内还有调查称，小学生4人中便有1人弄不清“平均”的含义。“大学生数学基本调查”结果也非常不乐观。日本的高中要为初中补课，大学的第一年要为高中补课的现象已经司空见惯。

“宽松教育”政策降低了达标的底线要求，却完全不为最优秀、最努力向学的学生提供国家教育支持，甚至不提供荣誉感——因为宽松教育反对大规模的竞赛、考试和选拔。努力学习、追求出类拔萃得不到承认，宽松无压力才是正当的。如果在达标线之上还想学更多，那就要自己负担所有成本。

第二，我们已经分析了宽松教育政策下家庭支持成了学业竞争中的决定性因素。经济水平太低的家庭将得不到入场券，经济水平足够高的家庭可以购买到最好的私立教育，而日本的中产家庭却承受着最大的学业竞争压力，他们本身对下一代也抱有最强的通过受教育来维持阶层或向上流动的愿望。所以，家庭教育成本越高，中产家庭生育率越低。这类使得国家教育供给空洞化的政策最终会抑制中产阶级的生育率，长期动摇国本，很可能是当初政策制定者始料未及的。

三种学业负担根源不同

考试竞争激烈度取决于适龄人口数和高教资源供给

政策只能在短期内改变游戏规则（拼才智？拼努力？拼特长？拼体格？拼品德？拼爹妈？）——却无法改变竞争的激烈度。1976年至1990年（“宽松教育”政策的头15年）高等教育录取率不断降低，考试竞争变得更激烈而不是更轻松了。1990年以后，录取率却高歌猛进地上升，从60%升至90%以上，什么原因使上大学变得如此容易了？1992年日本18岁人口达到战后第二次婴儿潮高峰后，直至2014年的22年间，18岁人口从205万减少至118万，降幅达42%。此间，日本高校在校生规模却从295万增长至304万。高等教育录取率更是一路攀升至93%，意味着几乎所有申请者都能够被高教机构接纳。日本现今超过40%的私立大学招生不能达到满员，这对于积存基金薄弱、运营高度依赖学费的日本私立大学来说是存亡攸关的危机，近半数大学招生工作本质上从选材变为营销，入学选拔形同虚设。



在这个过程中，日本政府没能适时控制私立高校的盲目扩张，出台限制性政策反应滞后，导致竞争选拔进退失据而饱受诟病。所以，密切观测人口变化，预估并适当地调控教育供给，保持选拔活力和学习积极性才是教育政策的应然。

超量补习的负担要回归教育规律来化解

如何判断补习是否超量？在补习产业高度市场化的今天，摸透了望子成龙、争先恐后心态的商业营销会大大异化家长和学生自己的判断。深度卷入补习市场的家长不由自主地站在了应试主义的一边。

负责任地讲，整个基础教育阶段始终离不开一对对立统一的命题：从教育者视角来说是“培养”和“选拔”，从学生视角来说是“成长”和“应试”，两者相辅相成。正如日本的历史教训所示，当教育真的在很大程度上消除了应试压力，却得到了缺乏求知欲和进取心、图安逸不勤奋、害怕担负责任、受不了批评、整体学力跌落的“宽松世代”。所以，在基础教育实践中能取得育人和应试的平衡兼顾就是最大的成功。

超量补习的发生意味着应试压倒了成长，要遏制超量补习就得重申育人和成长的主题，让真正懂得教育规律、怀有育人之心的教师和学校获得更大的话语权，发挥更大的影响力，获得更大的尊重。更重要的是，限制正规学校教育的上限与边界不仅加重了家庭教育负担，还削弱了学校和教师的威信。正规学校教育要能提供足够的学业挑战才不会被轻视。学校和教师要理直气壮地承担更多课业教育而不是变相地把充实、提高的内容转移到课后家庭辅导。每个人学习不同科目的能力不同，心智发展速度不同，兴趣方向也不同，课外补缺、拓展和提高都是自然的需求，不以盈利为主要目的的公立学校、公办少年宫及其师资也应该能提供这些教育，如果把这部分空缺出让给私营机构，应试压倒育人就可想而知了。再者，符合选才规律的竞赛、测试要视作国家选才系统的一部分以充分的规模定期实施，既不能泛滥，也不能取消。所有这些，都是为了回归教育规律，摆正国家教育主管部门、学校、教师、家长和学生自己各所应当的位置。

学业挑战未必成为负担，不能因材施教才构成负担

因材施教是最大的教育规律，每个人的学习和成长都是独特的，每个人在不同年龄阶段、不同学科领域、不同心智状态下能够接受的学业挑战度千差万别。

统一以某种平均水平对待施教势必形成学业负担，在这个方面低于平均水平者感觉吃力和沮丧，高于平均水平者感到无聊和无精打采。在现代学校制度下，一定程度上实现因材施教、促使学生多元化发展，成为优质中小学的标志性特征。如果能够帮助学生发现自己擅长的事，鼓励他们投身并乐在其中，“减负”便已经发生。所以，越是那些优质学校素质教育做得越好，学生学习越不苦，并不是无稽之谈。

当然，前两条还是制度上、结构上的问题，这个层面上的“减负”最深入教育内容实质，更需要时间、耐心和爱。减轻学业负担的命题到了一线教师这里绝非单纯地降低学业挑战，而是转化为要实施更好的教育——提升自我的教育教学素养，因材施教，激活学习。

强化公办教育配置，弱化家长和私营培训市场的卷入

对照以上三条，可见日本何以实现了“减负”又反思“减负”。其一，人口减少、高校大肆扩招致使高等教育录取率陡增至90%以上，大批学生入学使得大学失去选拔性，基础教育学习目标松弛，是学习变轻松的决定性因素。其二，日本政府对私营教育机构管制不多也缺乏手段，主要依赖市场机制，长期下来能够提供个性化教育、提高教育水平的机构几乎全部属于私营机构。虽然总体录取率



大增，对于希望上一流大学的学生而言，竞争依然激烈，家庭负担、学业压力依然很重。其三，认识到“宽松教育”政策实施过了头，日本政府下决心扭转政策方向，有计划地提升基础教育的课程标准，增加必修内容和学业挑战度。2008年开始，小学课本增加 25%的页数被视为转折性标志。

中日两国相似的社会背景，使得日本 30 多年“宽松教育”的经验教训对我国有很大的借鉴意义。相似性包括同属于东亚儒家传统文化圈具有很强的学历社会意识，家长努力供孩子上学、希望上好学，人口直接影响考试竞争激烈程度。以及经过一段时期经济保持高速增长，家庭可支配收入增加，家长既希望孩子在学业竞争中优胜，又不希望孩子学习太辛苦，全社会批判“应试”，呼吁“减负”。另一方面，中日政治经济体制不同，政策抓手和落实条件也很不同。我们认为，我国更有可能通过强化公办教育配置来弱化家长和私营培训市场的卷入，在育人和应试之间取得更好的平衡。我们还建议全面振兴公办教育，激活公办课外教育，为家长减负，释放中产家庭的生育意愿，为学生提供丰富多元的学业挑战，同时为国储才选才。

【国内动态】

内容云+技术云：智课教育云首提“准自适应式学习”模式

2017-04-15 来源：中国新闻网²

“云领时代，智造未来”智课教育云新产品发布会上，智课教育正式发布“智课教育云”品牌及相关产品。清华大学、复旦大学、北京外国语大学、武汉理工大学等三百余所高校中学，以及各大科研院所、运营商、人工智能各领域的行业专家齐聚现场。中国高等教育学会会长瞿振元、广东外语外贸大学教务处处副处长余盛明发表演讲，与智课教育云共同探讨在人工智能时代，教育信息化该如何发展。



智课教育 CEO 韦晓亮

² 转载自 21CN 新闻网 <http://news.21cn.com/caiji/roll1/a/2017/0415/09/32169966.shtml>



在教育信息化不断推进的几十年里，校园教学系统固化、管理效率低下，传统“以教师为中心”的学习模式已经无法满足学生多样化的需求，教育信息化需要新的模式与教育理念。教育云作为从上至下集成的教育解决方案，是一个高度整合的教育生态圈，改变了目前“以教师为中心”的被动学习模式，构建了“以学生为中心”的主动学习模式，将教育资源整合起来并通过云计算的方式，“按需供给”需要教育服务的受众群体。

智课教育 CEO 韦晓亮认为：“教育行业应该是线上+线下的深度结合，线上即是采集学生行为与教师行为的云端，而线下基于云端，提供有针对性的个性化服务。智课教育云将内容、服务、技术结合在一起，为用户提供体系化的云端系统，线下通过更加智能的人的指导，产生路径更精准的准自适应学习，这也将比普通的自适应更加智能与个性化。”

打开信息化通路，共享好内容

教育信息化的通路负重，好的内容从产生到实际作用在用户身上中间环节冗余，投入产出比低，增加了学校的成本效益与用户的付费额度，教育信息化落实的通路需要去中间化。同时，已有的信息化教育资源较为分散，未形成体系，教育不均衡现象也十分明显。

PPP 模式的推广，让企业在教育信息化的实现过程中发挥了更大价值，智课教育云高度整合了已有的教育资源，促进优质资源的共建，加速建成集中式的资源平台，使资源能够实现充分共享，不论来自城市的什么阶层，甚至城镇乡村，都能享受到智课教育内容研发、产品设计、技术开发、智能语料库、学习书籍等优质资源。截至 2016 年，智课教育云已合作 1000 余所高校、200 所重点中学、120 余家公共图书馆、3 大运营商与 20 多家教育培训机构。

智课教育副总裁韩超强调：“我们希望能改善如今的学习现状和体验，用信息技术真正把人和服务结合，智课教育云也因此取得了一些成绩：第一，改变了过去以老师为主导和核心的学习方式，完全以学习为中心，充分个性化；第二，运用了人工智能和信息技术，完全靠客观的真实的数据驱动，来做学生学习过程的管理和分析；第三，在学和教的过程中，我们发现信息技术的应用一个最好的场景就是工具协助人，工具为老师服务，工具为学生自主学习服务，才能最有效提升学生。”



智课教育副总裁韩超



AI+教育信息化：智课教育云亮剑新招

长期以来，互联网对教育的智慧发展起到了推动性的作用，伴随着人工智能成为时代主角，创建具有一定智慧的(如感知、推理、辅助决策)学习时空环境，促进学习者的智慧全面、协调和可持续发展，AI技术逐渐展现出了不可替代的作用。智课教育作为第一家将“AI+教育”落实到应用中的教育机构，实现了AI与“学、练、管、测、评”闭环的融合。

AI作为当下教育信息化最重要的手段，AI+教育的演化过程首先在于对教育内容研发的进化。机器批改系统增加了考试系统功能，考试系统可以自动组卷、系统评分以及错误报告分析等功能。手写识别功能快速识别出英文作文并打分。智课教育云还具有592名外教提供手工批改服务，另外还有智能批改机器人实时批改作业；系统会帮助学生定制个性化学习计划，分层教学管理，以便学生合理分配时间，无忧备考；除此之外还有36个维度对学生进行学前评测，2000套试卷举办无纸化考试。

教育信息化仍然脱离不了教育的本质——以人为本

在AI与全场景教育结合的整个过程中，教育工作中的学生、老师、管理者越来越体验到AI的技术扶持作用。学生在AI的帮助下学习更个性化，老师的教学更有效率，校园网络数字化建设，应用系统、应用软件等系统建设更标准化，各种信息高度集成和统一。

然而不尽相同的是，AI不仅在智课教育云的服务中起到净化作用，同时也保持了和人的平衡协作。韦晓亮始终不认为技术会对教育行业产生颠覆性的作用，教育行业始终是一个以人为本的行业，人工智能再先进也无法替代人的服务。

本质上来说，人工智能只是实现教育信息化的一种工具，人工智能的真正意义是让人更智慧，通过人的主观能动性推动教育信息化的实现。因此，智课教育云的服务体系中，既保留了机器的“效率化”，也匹配了人的“效果化”，人机结合的方式推送学生的个性化学习路径。

智课教育云在推动教育信息化实现的过程中，打破各级学校和教育部门与社会机构、公司、企业之间的“屏障”，颇具差异化的是，智课教育云在肯定机器的作用时，更看重人的价值，鼓励自下而上多方参与、平衡多方利益以及协同增效，发挥市场在技术研发和资源配置等方面的积极作用。

教育信息化改革的路径是多方面的，其中最为重要的一点是充分利用包括大数据技术、智能技术在内的现代信息技术来改进教与学的过程。智课教育云已经在这方面走出了重要的一步。智课教育云作为一站式的内容、工具、服务解决方案，聚合数据挖掘技术与服务，汇聚与高品质教研资源，通过人工智能的手段，全面促进教育信息化，最终改善信息化建设投资结构，弥补大脑缺失、引擎缺失、链条缺失、标准缺失、人才缺失、环境缺失等困扰教育信息化发展的众多缺陷。

G20 数字化部长会议：教育信息化日趋重要

2017-04-14 来源：中国教育装备采购网³

近日，工业和信息化部部长苗圩在G20数字化部长工作晚宴上表示，数字技能已成为驱动创新、促进增长的重要推动力。鉴于数字化技能教育作为数字化人才培养与数字经济发展的基础，未来不仅是我国，全球范围内都将极大加强

³ 转载自中国教育装备采购网 <http://www.caigou.com.cn/news/2017041431.shtml>



对于教育信息化的重视。



2017年4月6-7日,工业和信息化部部长苗圩出席在德国杜塞尔多夫举行的二十国集团(G20)数字化部长会议。

6日举行的G20数字化部长工作晚宴上,苗圩就数字化技能问题发言,指出数字技能已成为驱动创新、促进增长的重要推动力,并强调三个重点领域:一是重视技能短缺对可持续发展带来的风险和挑战;二是共同致力于缩小数字鸿沟;三是促进数字技术在中小学教育以及非正式教育中的使用。

本次G20数字化部长会议的召开,以及苗圩部长的发言,无不显示出数字化、信息化教育在全球数字经济发展、数字化技能培养中的重要作用。而在当下,世界各国的数字经济发展与数字化技能教育情况都亟需加强重视。

欧盟数字化技能教育不容乐观

根据欧盟委员会发布的报告指出,欧盟各成员国的数字经济发展仍不均衡。一些北欧国家已经跻身世界前列,但还有部分国家有待迎头赶上。

报告指出,目前超过3/4的欧盟居民经常使用互联网,仅有16%的人从来不上网。但在保加利亚和罗马尼亚等国家,仍然有一半的居民没有使用互联网。45%的欧盟居民不具备基本的数字化技能。过去十年里,欧盟信息和通信技术专业毕业生下降了40%,导致很多国家缺乏信息和通信技术人才。

欧盟委员会指出,到2020年,欧盟90%的工作岗位需要数字化技能,但目前欧盟数字化技能教育不容乐观。据统计,欧盟国家学生中50-80%没有使用过数字化课本、练习软件、学习用电子游戏等。大多数小学和初中教师对开展数字化技能教育缺乏自信,70%的小学和初中教师希望能够接受数字化技能教育。

另据统计,欧盟9岁小学生中只有四分之一在“高度数字化的学校”学习,即学校拥有先进的数字化设备、每秒10兆以上的宽带、可比较方便地上网共享教育资源等。只有一半的16岁中学生在“高度数字化的学校”学习;20%的初中生从未在学校中使用过计算机。

针对数字化经济发展不均衡,数字化技能缺失的状况,欧盟委员会启动了一



项旨在提高青少年数字化技能的教育计划,以应对欧盟劳动力数字化技能不适应时代发展需要的问题。

这一名为“开放教育”的计划将着力提高教师和学生及有关机构的创新能力,通过数字化手段提高教育资源的共享性,改善中小学及大学的信息技术基础设施。

德国教育信息化走在世界前列

德国作为欧盟经济领袖与世界工业强国,对信息化的投入和建设一直走在前列。近年来,德国政府密集推出了一系列信息化发展的战略规划,不断加大教育信息化的经费投入和政策扶持。以过去几年的相关规划为例:

2014年8月,德国联邦政府推出《数字化行动议程(2014-2017)》,提出德国的教育系统需要培养具备良好媒体素养、能达到数字化环境和知识社会各方面要求的人才。

2014年10月,德国联邦政府通过新的高科技战略,加快推动“创新设想”到“具体创成果”的实现,重点资助数字化、健康等领域。计划在未来10年投入500万欧元,与各州共同加强对教师的数字化培训。

2016年3月,德国经济能源部发布《数字化战略2025》,总结了《数字化行动议程(2014-2017)》框架下实施的一系列重要计划与措施。指出,虽然教育领域数字化进程已迈出第一步,如很多学校将信息技术纳入第二级初级阶段(5-10年级)的选修课;媒体技能已全面成为学习目标的组成部分,但德国的数字化教育环境很大程度上只是受到单个计划和“孤岛方案”的影响,未来的政策方案必须要通过跨机构且集中的方式来执行。

2016年10月,德国政府推出了数字型知识社会的教育战略(Bildungsoffensive für die digitale Wissensgesellschaft),作为全面促进德国数字化教育的行动框架,内容涉及5个重点行动领域,各领域的战略目标统称为“数字化教育世界2030”。

我国提升数字化技能教育重视程度

随着信息化革命的不断推动与新兴前沿科技的发展,近年来,我国对于数字经济的重视程度不断加强。今年3月两会政府工作报告中,政府明确提出大力发展数字经济战略,各行各业都清楚感受到数字经济风口全面开启。

在国际上,我国积极推动国家及政府组织之间的合作:

2017年3月31日,金砖国家工商理事会中期会议在印度新德里举行,标志着中国正式接手金砖国家工商理事会主席国,全面开展各项工作。中国联通陆益民总经理,作为金砖国家工商理事会中方理事出席会议,代表中国倡议并介绍了数字经济经验分享机制和金砖国家技能发展国际联盟两项规划成果。

陆益民还代表中方理事会倡议并介绍了金砖国家技能发展国际联盟。建立“一带一路”暨金砖国家技能发展国际联盟,将有利于突破金砖国家技能发展和技术交流合作之瓶颈,也将推动解决金砖企业国际化过程中面临的有关技能培训、认证、标准协调统一等方面的问题。培养国际化的高技术、高技能人才,满足各国基础设施建设和高端制造业发展的人才需要。

在国内,我国不断深度落实数字化、信息化技能教育:

早在2009年,教育部职业教育与成人教育司就草拟了《数字化学习社区建设基本标准》。考虑到我国社区教育发展现状,决定把数字化学习的立足点放在各地区的区(县)一级,并明确现阶段数字化学习社区建设以“先行、先试”为主,所以提出了推进“全国数字化学习先行区”的构想。

2016年6月,在德国数字化教育战略推出前不久,我国教育部也随即出台了《教育信息化“十三五”规划》,对“十三五”期间我国教育信息化的目标和任务



作了系统谋划。

日前，教育部印发了《2017年教育信息化工作要点》，提出我国今年基本实现学校互联网全覆盖、基本完成全国中小学教师信息技术应用能力提升工程培训任务、配备多媒体设备的学校占比60%等目标。

国际、国内的双渠道推动，无疑将极大促进我国数字化技能教育的发展，全面提升我国教育信息化的水平，极大加强我国数字化人才的培养，从而为数字经济发展打下坚实的基础。可以预见的是，在国家的高度重视下，我国的数字经济领域与数字化技能教育将迎来崭新的局面。

“互联网+教育”初探：外行凑热闹，内行巧布局

2017-04-06 来源：搜狐教育⁴

如果说2017年什么行业将大火，互联网教育必定是其中之一。

据了解，2017年，互联网教育市场规模将突破千亿美元，如此庞大的市场蛋糕，不仅吸引了越来越多的资本介入，不少其他行业的从业者也进军或者计划进军教育市场，那么，对于互联网教育从业者来说，如何把控市场发展趋势，在市场红利的趋势下实现盈利？互联网教育哪些模式是未来发展趋势？



红利之下，互联网教育市场潜力巨大

当前，中国互联网教育市场主要可以分为以下几个细分领域：学前教育、K12教育、高等教育、留学教育、职业教育、语言教育、兴趣教育以及综合平台。目前中国互联网教育行业细分领域众多且发展阶段差异化明显。

德勤中国在其2016年发布的《风口上的教育产业：黄金年代，顺势而为》调研报告中指出，中国教育产业规模2015年为1.6万亿元人民币，且在2030将达到3万亿元人民币，年复合增长率12.7%；而根据《中国统计年鉴》数据，2014年中国教育市场总规模6万亿元人民币，预计2017年将达到9万亿元人民币，年复合增长率12.2%。

⁴ 转载自搜狐教育 http://www.sohu.com/a/132273604_571550



政策的支持，也让互联网教育市场规模进一步扩大，在教育“十三五”规划首提教育现代化以及今年两会期间数次谈起互联网教育，并到2020年，我国基本实现教育现代化，为互联网教育的快速发展确定了政策基础。

教育现代化的基本立足点是移动互联以及大数据，可见，互联网教育将迎来高速发展期。

从用户群体来看，2017年我国K12阶段学生人数有望突破2亿，庞大的用户群体，也为互联网教育的发展带来了强大的催动力。

互联网教育的发展，打破了传统教育模式对教育的束缚，知识共享、创造知识，优质的教育资源正得到极大程度的充实和丰富，这些资源通过互联网连接在一起，使人们随时随地获取想要的学习资源，知识的获取效率得到了有效的提升，而获取成本却大幅降低。

互联网教育影响了教育资源的重新配置和整合，放大了优质资源的作用和价值，实现了教育公平。在2017年，互联网教育在大环境利好的背景下，将迎来高速增长期。

哪种互联网教育模式前景更好？

随着互联网教育的快速发展，适应互联网教育的创新模式层出不穷，就当前的互联网教育来说，大致可分为录播模式、直播模式、线上一对一等，这些教学模式有哪些优势与缺点？对互联网教育未来发展又有哪些影响呢？

录播模式是最早的互联网教育形态，这种模式的教育企业依托于比较有名的公立或者民办的线下教育实体，挑选优秀老师，将他们的课程录制放到网上售卖，如北京四中网校、黄冈网校、新东方在线等。录播模式的最大的优势是可以后期制作，使讲授的呈现效果更好或者更具特色，如乐学高考、洋葱数学等。缺点是学生没有参与感，也没有任何的课后服务，而教育的本质是沟通，而非灌输，学生体验不好。



直播模式是当前互联网+教育的主流在线教育模式，以直播的形式和学生进行交互，学生的情绪会被老师调动，课程结束后，开放的提问环节可针对学生的问题进行集中高效的问答，师生之间互动性强，容易勾起学生的求知欲。进一步细分的话，直播课程可以分为B2C模式和C2C模式。B2C模式如新东方在线、学而思网校、海边直播等，一般的线下机构发展在线教育会采用此种模式；C2C模式如YY、猿辅导等，一般是纯粹互联网出身的在线教育公司的选择方案。

线上一对一模式虽然比线下一对一体验差，但相比直播课程来说，在线一对一的竞争对手档次要低很多。在线一对一能够实现短期工资增长，对于三四线城市来说，在线一对一刚需，还通过低价创造了一个增量的市场，相对于O2O家教来说，在线一对一最大的优势是提高了效率，老师或者学生不用跑来跑去。缺点是，真正的好老师不会去带一对一，家长为了提高分数报名在线一对一课程。此外，有些平台通过培训、监督等手段来保证平台老师的教学质量，从而收取更高的价格。

从课程形式来看，互联网教育还可以分为VR课堂、平板教学等形式，这种新型的课程模式能调动学生学习的积极性，未来，互联网教育不仅是内容形式上的变革，更是传统教育的颠覆，将教育的更多可能带到我们身边。

更多的企业将折戟互联网教育赛道

据相关报告显示，2017年互联网教育市场规模将突破千亿美元，用户人群有望突破2亿，面对如此庞大的市场潜力，资本市场开始逐渐倾向于互联网教育，即便是在2016年“寒冬”之下，仍有不少企业获得了融资，2016年中国教育行业303起投融资案例中，成立3月以内获投案例数为24起，所占比例为7.9%；成立6月以内获投案例数为42起，所占比例为13.9%；成立12月以内获投案例数为89起，所占比例为29.4%，这一比例与2015年数据相比下降了将近20%。

资本的介入，也让越来越多的企业开始进军互联网教育产业，其中，有不少企业最初并不是做教育或者是中途转做教育，他们对教育本质不够理解或者是在市场驱动下做教育，这样便造成互联网教育产业市场良莠不齐，鱼龙混杂。



在政策、市场、用户利好的大环境下，越来越多的企业涌入互联网教育赛道，加剧了企业间的竞争，在市场的操控下，优胜劣汰将成为 2017 年的常态，更多的企业将折戟互联网教育赛道，成为历史。

对于互联网教育企业来说，紧抓教育内容是关键，只有优质的教学内容，才能吸引用户留下来持续学习。不要把精力放在创新模式上，任何新模式都会被迅速抄袭，提升学生上课体验感和功能提升才能吸引到更多的学生。

概述之，随着互联网经济的快速发展，互联网教育成为当下最热的话题之一，政策支持、资本介入、市场规模潜力巨大、用户基数攀升，互联网教育产业前途一片光明。但是，在市场利好的大环境下，教育从业者如果不能抓住机遇，提高自身教学质量、课堂体验，很容易被挤出互联网教育赛道，成为市场调控下的“loser”。

【理论前沿】

新常态下我国高校继续教育目标价值实现路径创新研究⁵

摘要：文章分析了我国经济发展进入“新常态”之后，对人才培养提出的新要求，指出了目前我国高校继续教育发展面临的机遇和存在的主要问题，进而提出了“新常态”下高校继续教育目标价值实现的创新发展路径。更多还原

关键词：新常态；高等院校；继续教育；创新发展；人才培养；

作者：王俊

⁵ 浏览网址

[http://kns.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CJFQ&dbname=CAPJLAST&filename=CRJY20170410005&uid=WEEvREcwSIJHSlDRa1FhdKJkcGkyZHNPVzBsVzhVVlhUQmhnQVITU3hLST0=\\$9A4hF_YAuvQ5obgVAqNKPCYcEjKensW4ggI8Fm4gTkoUKaID8j8gFw!!&v=MDEwNDNLW Xc5TXptUm42ajU3VDNmbHFXTTB DTEw3UjdxZVIPWnJGeS9tVUwzS0pGMD1Kai9CZDdHNEg5Yk1xNDVGWk9z](http://kns.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CJFQ&dbname=CAPJLAST&filename=CRJY20170410005&uid=WEEvREcwSIJHSlDRa1FhdKJkcGkyZHNPVzBsVzhVVlhUQmhnQVITU3hLST0=$9A4hF_YAuvQ5obgVAqNKPCYcEjKensW4ggI8Fm4gTkoUKaID8j8gFw!!&v=MDEwNDNLW Xc5TXptUm42ajU3VDNmbHFXTTB DTEw3UjdxZVIPWnJGeS9tVUwzS0pGMD1Kai9CZDdHNEg5Yk1xNDVGWk9z)